Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 114 (14508) | Четверг, 24 апреля 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

Да здравствует ленинская внешняя политика Советского Союза — политика мирного сосуществования государств с различным общественным строем, политика сохранения и упрочения мира, развития экономических и культурных связей со всеми странами!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1958 года).

НОВОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ЗАБОТЫ О БЛАГЕ ТРУДЯЩИХСЯ

С большим воодушевлением встретили миллионы советских людей опубликованное на днях постановление Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О переводе в 1958 году на семи- и шестичасовой рабочий день и упорядочении заработной платы рабочих и служащих ряда отраслей тяжелой промышленности».

Это мероприятие, отвечающее жизненным интересам трудящихся нашей страны, является дальнейшим конкретным претворением в жизнь важнейшей политической и народнохозяйственной задачи, поставленной XX съездом КПСС,— о переходе в течение шестой пятилетки на семичасовой рабочий день всех рабочих и служащих, а рабочих ведущих профессий, занятых на подземных работах в угольной и горнорудной промышленности,— на шестичасовой рабочий день.

Как известно, еще в 1956 и 1957 годах на сокращенный рабочий день были переведены рабочие, занятые на подземных работах в угольных шахтах Донецкого и Львовско-Волынского бассейнов. Заканчивается также перевод на семи- и шестичасовой рабочий день рабочих и служащих горнорудных, металлургических и коксохимических предприятий черной металлургии. Во всех этих отраслях промышленности одновременно с переходом на сокращенный рабочий день упорядочена заработная плата рабочих и служащих. Из опубликованного постановления советские люди с удовлетворением узнали, что в 1958—1959 годах представляется возможным полностью перейти на сокращенный рабочий день в отраслях тяжелой промышленности и приступить к переводу на семичасовой рабочий день работников других отраслей народного хозяйства.

Осуществляемые мероприятия по переходу на сокращенный рабочий день рабочих и служащих способствуют неуклонному подъему благосостояния и культуры широчайших масс нашего народа. Эти мероприятия, проникнутые глубокой заботой о советских людях, о всемерном улучшении условий их жизни и труда, служат еще одним наглядным выражением великих преимуществ социалистического строя, его несравненного превосходства над капиталистическим строем.

Переход на сокращенный рабочий день миллионов трудящихся нашей страны стал возможен благодаря историческим успехам в строительстве коммунизма, одержанным советским народом под испытанным руководством Коммунистической партии. Следуя заветам великого Ленина, тесно сплоченный вокруг партии и ее ленинского Центрального Комитета, советский народ создал современную, высокоразвитую тяжелую индустрию — основу основ всего народного хозяйства.

Последовательно проводимая Коммунистической партией линия на преимущественный рост тяжелой индустрии позволила советскому народу в кратчайший срок сделать гигантский скачок от отсталости к прогрессу, коренным образом преобразовать экономику и изменить весь облик страны, превратить ее из аграрной, экономически отсталой в могучую индустриально-колхозную социалистическую державу. По сравнению с дореволюционным 1913 годом валовая продукция промышленности СССР выросла в 1957 году в 33 раза, в том числе производство средств производства — в 74 раза.

XX съезд КПСС в своих решениях наметил программу дальнейшего движения нашей страны по пути к коммунизму. Претворяя в жизнь эти исторические решения, партия добилась новых крупных успехов в хозяйственном строительстве. Мероприятием огромной государственной важности явилась перестройка управления промышленностью и строительством, которая дала возможность приблизить руководство к предприятиям и стройкам, улучшить всю нашу хозяйственную деятельность. В результате перестройки наша промышленность не только выполнила, но и перевыполнила производственный план 1957 года и план первого квартала 1958 года.

Мощный подъем всех отраслей народного хозяйства обеспечивает непрерывное повышение жизненного уровня трудящихся. После XX съезда партии в нашей стране осуществлены такие важные мероприятия, как повышение заработной платы низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих, сокращение рабочего дня в предпраздничные и предвыходные дни, принят новый закон о пенсиях и увеличены государственные ассигнования на социальное страхование и пенсии. Громадное значение имеет намеченная партией и правительством и успешно претворяемая в жизнь развернутая программа развития жилищного строительства.

Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС о переводе в 1958 году на семи- и шестичасовой рабочий день и упорядочении заработной платы рабочих и служащих ряда отраслей тяжелой промышленности — это новое яркое проявление заботы Коммунистической партии и Советского правительства о благе трудящихся. В сроки, установленные данным постановлением, на сокращенный рабочий день переходят рабочие и служащие предприятий и опытных производств угольной и сланцевой промышленности, цветной металлургии, химической промышленности, цементных заводов и предприятий некоторых других отраслей тяжелой промышленности.

Переход на сокращенный рабочий день и упорядочение заработной платы — это дело огромной государственной важности, и оно должно проводиться разумно, организованно, без всякой торопливости и формализма. ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС поручили Государственному комитету по вопросам труда и заработной платы с участием Советов Министров союзных республик, совнархозов и профсоюзных организаций в месячный срок внести в ЦК КПСС и Совет Министров СССР конкретные предложения по переводу на сокращенный рабочий день и упорядочению заработной платы рабочих и служащих тех отраслей промышленности, которые предусмотрены опубликованным постановлением.

При этом следует иметь в виду необходимость провести дальнейшее повышение заработной платы низкооплачиваемым рабочим и уменьшить разрыв между максимальной и минимальной заработной платой, повысить удельный вес тарифа в заработной плате, широко внедрить технически обоснованные нормы выработки и экономически эффективные системы оплаты труда, обеспечить дальнейшее повышение производительности труда.

В постановлении указывается, что после утверждения ЦК КПСС и Советом Министров СССР представленных предложений конкретные сроки перевода рабочих и служащих на семи- и шестичасовой рабочий день и упорядочения заработной платы по отдельным предприятиям определяются совнархозами, министерствами и ведомствами по согласованию с профсоюзами. Эти сроки должны определяться готовностью предприятий к сокращению продолжительности рабочего дня и к введению новых условий оплаты труда с тем, чтобы не допустить снижения объема промышленного производства, производительности труда и перерасхода установленного фонда заработной платы.

Все это возлагает большую ответственность на совнархозы и руководителей предприятий. Они обязаны осуществить по каждому предприятию, переводимому на сокращенный рабочий день, все необходимые мероприятия, обеспечивающие внедрение в производство новой техники и передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов, ритмичную работу предприятий.

ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС обязали партийные и профсоюзные организации принять активное участие во всей работе, направленной к дальнейшему росту производительности труда и лучшему использованию резервов производства, повышению производственной квалификации рабочих и улучшению условий труда. Необходимо широко привлекать рабочих и специалистов к разработке и осуществлению мероприятий по переводу на семи- и шестичасовой рабочий день и упорядочению заработной платы рабочих и служащих и установить систематический контроль за проведением этой работы.

Перевод на сокращенный рабочий день и упорядочение заработной платы рабочих и служащих ряда ведущих отраслей тяжелой промышленности встретили горячее одобрение советского народа. Успешное осуществление этого важнейшего мероприятия будет способствовать неуклонному росту творческой инициативы масс, дальнейшему подъему народного хозяйства и повышению благосостояния трудящихся нашей Родины.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ председателя внешнеполитического и конституционного Комитета норвежского стортинга ФИННА МУ

23 апреля 1958 года Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев принял находящегося в Москве проездом из Китайской Народной Республики на родину председателя внешнеполитического и конституционного Комитета норвежского стортинга Финна Му и имел с ним беседу.

В беседе принял участие Посол Норвегии в Советском Союзе Э. Бродланд.

(ТАСС).

Соревнование в честь Первого мая

СТАЛИНГРАД, 23. (ТАСС). Коллективы промышленных предприятий и строек города-героя активно участвуют в соревновании в честь Первого мая.

Крупных успехов достигли металлурги завода «Красный Октябрь». По итогам работы за первый квартал они завоевали переходящее Красное знамя Совета Министров РСФСР и ВЦСПС.

Ритмично, с большим производственным подъемом трудится сейчас многотысячный коллектив тракторного завода, он наладил выпуск гусеничных машин с гидронавесной системой и экономичными двигателями, внедрил в производство много технологических новинок. Сталинградцы уже изготовили в этом году дополнительно к заданию десятки тракторов и более чем на 5 миллионов рублей запасных частей.

Первому секретарю ЦК КПСС товарищу Н. С. ХРУЩЕВУ

Мы, участники Центральной конференции по кукурузе в ГДР, шлем Вам, уважаемый товарищ Хрущев, самые сердечные приветствия. Трудящиеся сельского хозяйства ГДР достигли при возделывании кукурузы в прошлом году первых успехов. Все члены кооперативов, сельскохозяйственные рабочие и трактористы от всего сердца благодарят Вас за Вашу личную помощь и за направление советских научных работников—агрономов, а также весь советский народ за оказанную нам во время посева кукурузы в ГДР поддержку. Наш сегодняшний обмен опытом поможет претворить в жизнь лозунг нашей конференции: 250.000 гектаров силосной кукурузы дадут корм для повышения надоя молока на 750 миллионов кг в 1958 году.

Мы поддерживаем предложение Советского правительства о проведении конференции на высшем уровне для ослабления международной напряженности и для сохранения мира во всем мире.

Наша борьба за высокий урожай кукурузы является частью усилий всех трудящихся ГДР в строительстве социализма и в укреплении социалистического лагеря, который под руководством Советского Союза добивается все новых успехов в борьбе за сохранение мира.

Участники Центральной конференции по кукурузе в Бернбурге.
П. ШОЛЬЦ, Э. МЮККЕНБЕРГЕР, Н. РЕЙХЕЛЬТ.

Посещение руководителями Коммунистической партии и Советского правительства выставки мелиоративной техники

На территории Всесоюзной сельскохозяйственной выставки организован показ машин, созданных коллективами Белорусского научно-исследовательского института механизации и электрификации сельского хозяйства, Украинского научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации и другими научными учреждениями для комплексной механизации освоения болот и заболоченных земель.

Вчера выставку этих машин посетили Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР тов. Н. С. Хрущев, члены Президиума, секретари ЦК КПСС товарищи А. Б. Аристов, А. И. Кириченко, Н. А. Мухитдинов, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР тов. И. И. Кузьмин, министр сельского хозяйства СССР тов. В. В. Мацкевич, министры СССР Н. И. Строкин, Г. С. Хламов, министр сельского хозяйства РСФСР тов. И. А. Бенедиктов, заведующий Сельскохозяйственным отделом ЦК КПСС по союзным республикам П. Е. Дорошенко, руководящие работники министерств сельского хозяйства СССР и РСФСР, Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР.

Объяснения об устройстве машин, их производительности и эффективности давали вице-президент Академии сельскохозяйственных наук БССР академик М. Е. Мацепуро, инженер отдела новой техники Министерства сельского хозяйства СССР тов. А. Г. Новиков и другие специалисты.

Руководители партии и правительства осмотрели большое количество различных машин. Вот техника для прокладки коллекторных каналов. Никиту Сергеевича Хрущева заинтересовал модернизированный институтом канавокопатель «КМ-1200М».

— Этот канавокопатель,— говорит тов. Мацепуро,— прокладывает канавы шириной 400 миллиметров и глубиной 1.200 миллиметров на минеральных грунтах и 1.500 миллиметров — на торфяных. Прокладка открытой мягкой осушительной сети осуществляется канавокопателем «КМ-1400М». К этой машине институтом предложено приспособление, с помощью которого вынутый при прокладке осушительных канав грунт распределяется по обеим сторонам на сравнительно большом расстоянии от канавы.

— Нельзя ли облегчить работу канавокопателя,— замечает Н. С. Хрущев,— чтобы он, например, разрезал землю при помощи сильной водяной струи.

— Ваша мысль очень правильная,— говорит тов. Мацепуро.— Над этим вопросом как раз сейчас и работают ученые нашего института.

Выслушав объяснение о работе канавокопателей, их производительности и экономичности, тов. Хрущев снова обращается к ученым с вопросом:

— Канавокопатели—хорошие машины, но, по-моему, они были бы еще лучше, если бы при рытье канав разбрасывали грунт, как это делают навозоразбрасыватели. Ведь вынимаемый грунт на торфяных почвах представляет большую ценность.

Интерес у руководителей партии и правительства вызвал агрегат для освоения заболоченных и заросших кустарником земель. Агрегат состоит из навешиваемого впереди на трактор пустотелого барабана и лыжи с ножом, а сзади навешивается плуг. С помощью гидравлики барабан наклоняет кустарник вперед и прижимает его к поверхности почвы. Нож разрезает пласт с корневищами в вертикальной плоскости, а корпус плуга оборачивает пласт и запахивает кустарник. Глубина запашки—от 20 до 50 сантиметров.

— А как обстоит дело с качеством? — спрашивают тов. Мацепуро.

— Качество запашки кустарника,— отвечает он,— вполне удовлетворительное, а стоимость работ сокращается примерно в три раза.

С интересом была осмотрена также тяговая лебедка с якорным приспособлением к трактору «С-80БМ». Ходовая часть этого трактора создана коллективом института. По сравнению с серийным трактором машина болотной модификации имеет удлиненные на один метр гусеничные тележки, а башмаки уширены до 970 миллиметров. Для того, чтобы этот трактор мог работать с мощными мелиоративными машинами, к нему придается тяговая лебедка с якорным приспособлением. В результате тяговое усилие трактора повышается с 8 до 12—24 тонн.

Работники института создали и другие машины, предназначенные для комплексной механизации осушения и освоения болот и заболоченных земель. Для разделки пласта созданы, например, навесные дисковые бороны, которые являются сменными рабочими органами к агрегатам для освоения заболоченных и заросших кустарником земель.

Осмотр машин закончен. Тов. Хрущев пожелал ученым и инженерам новых успехов в работе. Руководителям Госплана СССР и министерств сельского хозяйства СССР и РСФСР рекомендовано тщательно изучить экономическую выгодность представленных машин, отобрав для каждой зоны с учетом ее особенностей комплекс наиболее производительных машин, и организовать их производство.



На снимке (слева направо): А. И. Кириченко, Н. А. Мухитдинов, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и другие товарищи осматривают мелиоративную технику. Пояснение дает тов. М. Е. Мацепуро. Фото В. Бородина.

Его Превосходительству

господину Никите ХРУЩЕВУ,

Председателю Совета Министров Советского Союза

Я получил Ваше послание от 4 апреля 1958 года и внимательно ознакомился с изложенными в нем точкой зрения Советского Правительства о прекращении испытаний атомного и водородного оружия, решением Советского Правительства прекратить эти испытания начиная с 31 марта 1958 г. и его обращением к правительствам Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства поддержать эту инициативу.

Советское Правительство обратилось к Правительству Объединенной Арабской Республики с просьбой поддержать этот шаг в интересах всего человечества.

Я хочу заверить Вас в том, что Правительство Объединенной Арабской Республики, которое руководствуется принципами упрочения мира во всем мире и участия во всех мероприятиях, направленных на укрепление мира, считает, что испытания средств массового уничтожения являются прямым доказательством агрессивных намерений и стремлений, что продолжение испытания этих видов оружия подвергнет здоровье людей значительному вредоносному воздействию и что такое положение создает опасность для мирных, ни в чем не повинных народов, которые вовсе не хотят ей подвергаться.

Поэтому мы высказываемся за необходимость запрещения всем государствам мира производить и испытывать атомное и водородное оружие.

Народу Объединенной Арабской Республики вовсе не безразлична эта опасность, поскольку, как недавно сообщалось, некоторые государства намереваются произвести испытания атомного оружия на африканском континенте. Это заставляет нас еще более твердо придерживаться наших принципов и усиливает наше внимание к решениям, вынесенным по этому вопросу Конференцией солидарности народов стран Азии и Африки.

Правительство Объединенной Арабской Республики поддерживает прекращение подобных испытаний. Оно призывает правительства отвратить от человечества страшную опасность, подчинить науку интересам мира и соревноваться друг с другом в областях, служащих прогрессу наций и благосостоянию всего человечества.

Прошу Вас, дорогой Премьер, принять мои наилучшие пожелания и уверения в моем весьма высоком уважении.

ГАМАЛЬ АБДЕЛЬ НАСЕР

Каир, 20 апреля 1958 года.

Пребывание К. Е. Ворошилова в Польской Народной Республике

ВАРШАВА, 23 апреля. (ТАСС). Седьмой день в Польской Народной Республике гостят с визитом дружбы по приглашению Государственного совета Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов и сопровождающие его лица. Всюду польский народ оказывает сердечную встречу посланцам Советского Союза, выражая свои чувства дружбы к братскому советскому народу. Во Вроцлаве два дня находился секретарь ЦК Компартии Украины С. В. Червоненко. Он встретился с рабочими, крестьянами, представителями интеллигенции. Жители польского балтийского побережья горячо принимали первого секретаря ЦК Компартии Литвы А. Ю. Снечкуса. В Лодзи на текстильной фабрике имени Армии Людовой побывал министр высшего образования СССР В. П. Елютин. Первый заместитель министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев встретился с рабочими и работницами лодзинской фабрики «Олимпия».

Повсеместно встречи советских гостей с трудящимися Польской Народной Республики проходят как яркие демонстрации крепнущей, нерушимой дружбы между народами Польши и Советского Союза.

Сталинской области вручен орден Ленина

СТАЛИНО, 23. (Корр. «Правды»). В нашей стране Сталинская область широко известна как один из крупнейших промышленных центров. Продукция ее предприятий — уголь, металл, машины, строительные материалы расходятся по многим республикам Советского государства. Но в Сталинской области имеется и крупное передовое механизированное сельское хозяйство. Труженики полей области с помощью промышленных рабочих добились в минувшем году значительных успехов. Несмотря на неблагоприятные погодные условия прошлого лета, они вырастили и собрали высокий урожай зерновых культур и подсолнечника. В среднем по области урожай зерновых культур составил 20 центнеров с гектара, а озимой пшеницы — свыше 24 центнеров. Государству сдано почти на 12 миллионов пудов хлеба больше, чем в 1956 году.

Достигнуты также значительные успехи и в животноводстве. На сто гектаров сельскохозяйственных угодий труженики сел области произвели по 184 центнера молока и почти по 40 центнеров мяса. Сверх плана государству сданы и проданы тысячи тонн мяса, десятки тысяч тонн молока, миллионы штук яиц.

Самоотверженный труд работников сельского хозяйства области высоко оценен партией и правительством. Область награждена высшей наградой — орденом Ленина. Более двух тысяч передовиков сельского хозяйства награждены орденами и медалями. 18 человек удостоены звания Героя Социалистического Труда. Три передовика награждены второй золотой медалью «Серп и Молот»: прославленная трактористка страны П. Н. Ангелина, председатели сельскохозяйственных артелей, талантливые организаторы колхозных масс В. Т. Литвиненко и С. Е. Бешуля.

Сегодня у трудящихся Донбасса знаменательный день: Сталинской области вручена высокая награда — орден Ленина. Этому событию было посвящено совместное заседание областного Совета депутатов трудящихся и областного комитета КП Украины.

Более тысячи человек заполнили просторный зрительный зал Театра оперы и балета. Здесь собрались депутаты областного Совета, члены обкома партии, передовики сельского хозяйства и промышленности, представители общественных организаций, а также делегаты соседней Луганской области.

Под долго не смолкающие аплодисменты член Президиума ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. Ф. Р. Козлов вручил орден Ленина, которым удостоена область за успехи, достигнутые в деле увеличения производства и заготовок зерна, подсолнечника, мяса, молока, яиц и других сельскохозяйственных продуктов.

После вручения высокой награды тов. Ф. Р. Козлов обратился к собравшимся с речью.

(Окончание на 3-й стр.)

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении тов. Жукова Г. А. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения председателя Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР тов. Жукова Г. А. и принимая во внимание его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Жукова** Георгия Александровича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 23 апреля 1958 г.

ОБМЕН ПОСЛАНИЯМИ
между Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и Президентом США Д. Эйзенхауэром

Как уже сообщалось в печати, 4 апреля Посол СССР в США М. А. Меньшиков вручил государственному секретарю США Д. Ф. Даллесу для передачи Президенту США Д. Эйзенхауэру Послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

8 апреля Посольство США в СССР передало в МИД СССР ответное Послание Президента США Д. Эйзенхауэра.

22 апреля Посол СССР в США М. А. Меньшиков вручил Госдепартаменту США для передачи Президенту Д. Эйзенхауэру Послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева, являющееся ответом на Послание Президента Д. Эйзенхауэра от 8 апреля.

Ниже публикуются тексты Послания Президента США Д. Эйзенхауэра от 8 апреля и ответное Послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева от 22 апреля.

Послание Президента США Д. ЭЙЗЕНХАУЭРА Председателю Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВУ от 8 апреля 1958 года

Уважаемый г-н Председатель,

я получил Ваше послание от 4 апреля, которое повторяет, в основном, уже преданное широкой огласке заявление Советского Правительства относительно прекращения ядерных испытаний.

Кажется несколько странным, что Советский Союз, который только что закончил серию испытаний небывалой интенсивности, теперь в заголовках, набранных крупным шрифтом, заявляет, что он не будет проводить новые испытания, но добавляет, маленькими буквами, что он может снова начать испытания, если Соединенные Штаты будут осуществлять уже давно объявленную и подлежащую теперь осуществлению серию испытаний. Время, выбранное для опубликования советской декларации, ее формулировки и способ ее опубликования не могут не поставить вопрос в отношении ее подлинного значения.

Позиция Соединенных Штатов по этому вопросу об испытаниях хорошо известна. На протяжении ряда лет мы стремились к надежному прекращению накопления ядерного оружия и к надежному началу неуклонного сокращения существующих запасов оружия. Таково было мое предложение «атом на службе мира», внесенное в Организации Объединенных Наций в 1953 году. Несомненно, существо ядерной проблемы состоит не просто в испытаниях оружия, а в самом этом оружии. Если вопрос об оружии решается надежным образом, тогда прекращение его испытаний является естественным. Однако Советский Союз продолжает отвергать концепцию находящейся под международным наблюдением программы, направленной на прекращение производства оружия и на сокращение запасов оружия. При таких условиях, создаваемых Советским Союзом, Соединенные Штаты стремятся развивать скорее оборонительные, а не наступательные возможности ядерного оружия и стремятся найти пути для максимального уменьшения радиоактивных осадков.

Само собой разумеется, что эти эксперименты в том, что касается Соединенных Штатов, проводятся таким образом, что они не могут в сколько-нибудь значительной степени отрицательно повлиять на здоровье людей.

Возможно, г-н Председатель, Вы помните совместную декларацию, сделанную правительствами Соединенного Королевства и Соединенных Штатов 24 марта 1957 года на Бермудских островах. Мы заявили тогда, что мы будем проводить ядерные испытания только таким образом, чтобы уровень радиации на земном шаре поднялся бы не больше, чем до небольшой доли уровня, который мог бы быть опасным. Мы заявили далее, что мы будем продолжать заблаговременно открыто объявлять о сериях наших испытательных взрывов с указанием места и приблизительного времени их проведения. Мы заявили далее, что мы готовы заранее официально ставить в известность Организацию Объединенных Наций о своем намерении проводить последующие ядерные испытания и готовы допустить ограниченное международное наблюдение за подобными испытаниями в случае, если Советский Союз сделает то же самое. Советский Союз так и не откликнулся на это предложение. Его последние серии испытаний были осуществлены в обстановке секретности, насколько Советский Союз мог обеспечить такую обстановку. Тем не менее, как я недавно заявил, Соединенные Штаты намерены пригласить Организацию Объединенных Наций прислать наблюдателей на некоторые наши предстоящие испытания.

Но Советский Союз не только игнорировал наше предложение об испытаниях, сделанное в Бермуде, но он упорно отвергает основную идею моего предложения «атом на службе мира». Он отказывается согласиться на международно-контролируемое прекращение использования новых расщепляющихся материалов в военных целях и сокращение существующих запасов оружия путем постепенного его использования в мирных целях. За пять лет, прошедших после того, как я впервые выдвинул свою программу «атом на службе мира», разрушительная сила нашего ядерного арсенала неизменно возрастала и надежно контролируемое уменьшение его мощи становится все более затруднительным.

Г-н Председатель, сейчас, когда Вы стали главой Советского Правительства, не пересмотрите ли Вы позицию Вашего Правительства и не примете ли мое предложение о том, чтобы расщепляющиеся материалы производились отныне лишь в мирных целях?

Если Советский Союз так миролюбив, как он об этом заявляет, то он, несомненно, должен желать того, чтобы использование расщепляющихся материалов было переключено под международным контролем с военных целей на мирные.

Если Советский Союз не готов принять предложение «атом на службе мира», то имеются другие предложения, с помощью которых Советский Союз может содействовать делу мира. Вы помните, г-н Председатель, мое предложение об «открытом небе», сделанное Вам и Председателю Булганину в Женеве в 1955 году. Вы также помните мои предложения о международном использовании космического пространства в мирных целях, на которых я делал упор в моей недавней переписке с Председателем Булганиным. Эти предложения все еще не приняты советской стороной.

Соединенные Штаты также готовы, еще до достижения соглашения по какому-либо одному или более непринятым предложениям по разоружению, работать совместно с Советским Союзом и другими, как это будет целесообразно, над техническими проблемами, связанными с международным контролем. Мы оба признаем, что международный контроль был бы необходим. И действительно, в Вашем письме ко мне говорится об «установлении необходимого международного контроля за прекращением испытаний».

Что «необходимо»? Этот вопрос затрагивает проблемы значительной сложности, учитывая существующую ныне возможность проведения некоторых видов испытаний в условиях секретности.

Если когда-либо будет согласованное ограничение или приостановка испытаний, а Соединенные Штаты надеются и верят, что это в свое время будет достигнуто как часть широкого соглашения по разоружению, то планы международного контроля должны быть в полной готовности. Почему бы нам сразу же не посадить наших технических специалистов за работу, чтобы они совместно изучили вопрос и сообщили нам, какие конкретные меры контроля являются необходимыми, если мы хотим иметь надежную и согласованную программу разоружения?

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций призвала к проведению исследований по техническим вопросам разоружения в отношении как ядерного, так и обычного вооружения. Соединенные Штаты отвечают «Да». Я настойчиво призываю к тому, г-н Председатель, чтобы Советский Союз также сказал «Да». Тогда мы сможем немедленно приступить к предварительным шагам, необходимым для более значительных дел.

Искренне,

Дуайт Д. ЭЙЗЕНХАУЭР

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА Президенту США Д. ЭЙЗЕНХАУЭРУ от 22 апреля 1958 года

Уважаемый господин Президент,

я получил Ваше послание от 8 апреля, содержащее ответ на мое обращение к Вам, в котором от имени Советского Правительства я призывал Правительство США присоединиться к решению Советского Союза о прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

Почему Советский Союз принял это решение?

Во-первых, потому, что мы считаем необходимым покончить, наконец, с таким положением, когда вследствие испытаний атомного и водородного оружия здоровье и жизнь людей уже в мирное время подвергаются постоянной и все возрастающей опасности.

Во-вторых, потому, чтобы положить конец производству все более страшных средств истребления, т. к. само по себе производство новых еще более разрушительных видов оружия усиливает угрозу атомной войны.

В-третьих, потому, что мы рассматриваем прекращение державами испытаний атомного и водородного оружия как первый практический шаг, который не только вполне осуществим в настоящее время, но и позволяет вывести проблему разоружения из тупика, в котором она оказалась.

Заявлений о желательности разоружения было уже более чем достаточно. Сейчас необходимы конкретные дела. Именно таким конкретным делом было бы прекращение испытаний атомного и водородного оружия всеми государствами, которые располагают этим оружием. Это мероприятие является подходящим для начала хотя бы уже потому, что его осуществление не наносит ущерба интересам обороны ни одной из держав, имеющих ядерное оружие,— ни СССР, ни США, ни Великобритании и, наоборот, во многом укрепит чувство безопасности всех народов.

Наконец, по нашему глубокому убеждению, осуществление такого шага ознаменовало бы собой начало действительного перелома во всех международных отношениях, поворота в их развитии в направлении создания доверия между государствами, столь необходимого для решения других международных вопросов, для укрепления мира.

Инициатива Советского Союза создала такое положение, когда решение вопроса о прекращении испытаний атомного и водородного оружия целиком зависит от правительств двух держав — Соединенных Штатов Америки и Великобритании, ибо только эти державы, помимо Советского Союза, располагают в настоящее время таким оружием. Именно поэтому мы обращаемся к Вам и к Премьер-Министру Великобритании г-ну Макмиллану с призывом поддержать эту инициативу Советского Союза и также прекратить испытания ядерного оружия.

Ваш отрицательный ответ на мое обращение вызвал у нас глубокое разочарование. Я уже не говорю о тоне послания и о наличии в нем ряда утверждений, заведомо искажающих позицию СССР по проблеме разоружения.

Главное заключается в том, что в Вашем ответе мы не нашли сообщения о готовности Правительства США последовать примеру Советского Союза и в свою очередь прекратить испытания атомного и водородного оружия.

Более того, в Вашем послании делается попытка поставить под сомнение искренность советского шага. Скажу откровенно, я пришел в недоумение, узнав, что в заявлении на пресс-конференции 2 апреля Вы расценили решение верховного органа Советского государства, как «пропагандистский жест». Как можно называть пропагандой акт, который направлен к тому, чтобы поставить первый барьер для гонки ядерных вооружений и оградить жизнь и здоровье людей от опасностей атомной радиации?

В своем послании Вы сочли нужным заявить, что Советский Союз принял это решение после проведения испытаний атомного и водородного оружия. Но разве не факт, что Соединенные Штаты Америки провели значительно большее количество испытаний ядерного оружия, чем Советский Союз? Разве США не имели возможности после любого из этих испытаний проявить инициативу в деле прекращения дальнейших испытаний? Могу заверить Вас, господин Президент, что если бы такой шаг первыми сделали США, то мы бы искренне его приветствовали.

Известно, что переговоры по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия между державами до сих пор не привели к соглашению. Но значит ли это, что мы должны мириться с создавшимся положением и не предпринимать никаких мер для того, чтобы добиться решения этого вопроса? Конечно, нет. Народы требуют от нас практических мер, и долг государственных деятелей — сделать все от них зависящее для осуществления чаяний народов.

В таком важном деле, как прекращение испытаний атомного и водородного оружия, кто-то должен был сделать первый шаг. Мы сделали этот шаг и ожидаем, что Правительство США последует нашему примеру. Если исходить из интересов укрепления мира и предотвращения угрозы атомной войны, то надо прямо сказать, что не существует никаких причин, которые мешали бы Правительству США сделать этот шаг.

В самом деле, разве прекращение Соединенными Штатами вслед за Советским Союзом испытаний атомного и водородного оружия может нанести какой-либо ущерб интересам безопасности США или их престижу? Безусловно, нет. Если говорить о том, что испытания необходимы Соединенным Штатам для совершенствования атомного и водородного оружия, то поскольку США произвели уже значительно большее количество этих испытаний, чем Советский Союз, следовательно, и в этом отношении от прекращения испытаний атомного и водородного оружия в условиях, когда Советский Союз уже прекратил эти испытания, США уж никак ничего не теряют.

При прекращении испытаний атомного оружия все стороны оказались бы в одинаковом положении с точки зрения интересов своей безопасности. Против прекращения испытаний ядерного оружия можно было бы возражать, например, в том случае, если бы одна из сторон желала получить военное или стратегическое преимущество за счет другой стороны.

Однако, я думаю, Вы, г-н Президент, согласны с тем, что ни одна сторона не должна стремиться к этому.

Что касается соображений престижа, то, я думаю, Вы согласитесь со мной в том, что держава, действующая в интересах укрепления мира, никогда не причинит ущерба своему престижу. Наоборот, народы будут только благодарны любой державе, если она предпримет действия, направленные на поддержание мира. Хорошее дело сделать никогда не поздно.

В своем ответе Вы говорите о возможности проведения некоторых типов испытаний в условиях секретности, давая тем самым понять, что прекращение испытаний невозможно будет проверить и что здесь допустим обман. С такой оценкой нельзя согласиться, ибо в действительности дело обстоит совсем не так. Известно, что в настоящее время существует такая аппаратура, такие приборы и такие методы обнаружения, которые позволяют регистрировать любые взрывы атомного и водородного оружия, где бы они ни производились. Да об этом Вы и сами говорили. Таким образом, ни одно государство не может нарушить свое обязательство о прекращении испытаний атомного и водородного оружия без того, чтобы другие государства не узнали об этом нарушении.

К сказанному остается добавить, что Советское правительство не только не возражает против установления системы контроля за прекращением испытаний атомного и водородного оружия, но и внесло на этот счет свои конкретные предложения. К сожалению, западные державы не приняли предложения Советского Союза, и по вопросу о контроле за прекращением испытаний атомного и водородного оружия соглашения достигнуть до сих пор не удалось.

Мне нет необходимости особо подчеркивать здесь ту громадную морально-политическую ответственность, которую взяли бы на себя государства, заявившие о прекращении испытаний атомного и водородного оружия. Можно ли допустить, чтобы в наше время какое-либо государство пошло на нарушение взятых обязательств, заведомо зная, что оно разоблачит себя в глазах народов.

Вы говорите также, что прекращение испытаний ядерного оружия должно быть частью широкого соглашения о разоружении. С этим никак нельзя согласиться, учитывая многолетний опыт по существу бесплодных переговоров по вопросам разоружения. Авторитетные ученые уже сейчас предупреждают об опасных последствиях выпадения радиоактивных осадков для здоровья людей всего земного шара. Что же, господин Президент, ожидает нас в дальнейшем, если наряду с разговорами о разоружении будут продолжаться испытания все более мощных средств уничтожения? И разве не очевидно, что вредоносный характер выпадающих при испытаниях ядерного оружия радиоактивных частиц отнюдь не уменьшится от того, что о проведении тех или иных испытаний будет заранее объявляться, а на самих испытаниях будут присутствовать представители различных стран.

Положить конец увеличивающейся угрозе для здоровья людей может лишь одно — прекращение испытаний любых видов атомного и водородного оружия. Такое решение трех держав, обладающих этим оружием, явилось бы, вместе с тем, крупным практическим вкладом в дело ослабления международной напряженности и укрепления доверия в отношениях между государствами. Не подлежит сомнению, что если бы США и Великобритания последовали примеру Советского Союза и прекратили испытания атомного и водородного оружия, то это, несомненно, способствовало бы и решению других неурегулированных международных проблем, в том числе проблемы разоружения.

Таковы мои замечания по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

В своем послании, г-н Президент, Вы напоминаете, как бы в противовес предложению СССР о прекращении испытаний атомного и водородного оружия, о своих прежних предложениях относительно «открытого неба», использования космического пространства в мирных целях и о прекращении производства расщепляющихся материалов для военных целей.

В связи с этим я хотел бы сказать, что позиция Советского Союза по всем этим вопросам хорошо известна.

Мы уже неоднократно заявляли и заявляем это сейчас, что полеты самолетов одной страны над территорией другой, что предусматривается планом «открытого неба», ничего не дают для решения проблемы разоружения.

От того, что над нашей страной из конца в конец будут летать американские самолеты, а советские самолеты будут бороздить американское небо, в условиях, когда между нами существуют отношения натянутости и недоверия, вряд ли народы наших стран будут чувствовать себя в большой безопасности и обретут мир и спокойствие. Не вернее ли предположить обратное?

В условиях, когда все наши предложения запретить атомное и водородное оружие или хотя бы отказаться от его применения категорически отвергаются, когда ведется подготовка к атомной войне, о чем свидетельствуют решения декабрьской сессии НАТО и продолжающееся интенсивное строительство все новых и новых военных баз, которые, по откровенному признанию некоторых государственных и военных деятелей США и других стран, входящих в Североатлантический союз, предназначаются для нанесения по Советскому Союзу «атомного удара», в этих условиях проведение аэрофотосъемок могло бы усилить международную напряженность и подозрительность между народами. Это не только не способствовало бы ликвидации «холодной войны» и установлению дружественных отношений между государствами, а играло бы на руку силам, которые пытаются найти предлог для того, чтобы ввергнуть человечество в пучину истребительной атомной войны.

В этой связи я хотел бы сказать, что в Советском Союзе не могли не обратить внимания на сообщения о том, что военное командование США уже неоднократно посылало самолеты стратегической авиации с грузом водородных бомб по направлению к СССР. Согласно этим сообщениям, приказ о вылете самолетов давался в связи с донесениями американских радарных станций о том, будто к территории США приближаются советские управляемые снаряды. Разумеется, никакие советские снаряды не угрожали и не угрожают США, и американские радарные станции, как и следовало ожидать, давали неправильные сигналы.

Мне нет особой необходимости говорить о том, какую серьезную опасность для дела мира представляют такого рода полеты американских самолетов с грузом водородных бомб к границам Советского Союза. Разве не ясно, что при таком положении простая ошибка при передаче сигналов может вызвать мировую катастрофу.

Представьте, господин Президент, на минуту, что произошло бы, если бы советское командование, действуя подобно тому, как сейчас действует американское военное командование, направляло самолеты с грузом атомных и водородных бомб в направлении США, ссылаясь на то, будто радарные станции передают сигналы о приближении американских военных самолетов, или если бы советское военное командование в ответ на провокационные полеты американской авиации в свою очередь решило послать советские военные самолеты с грузом водородных бомб в направлении Соединенных Штатов Америки. А ведь такие полеты советских самолетов в этих условиях были бы совершенно оправданными.

Достаточно поставить вопрос таким образом, чтобы стало ясно, насколько опасными являются подобные действия американского командования. Вы можете сказать, что я слишком резок в моих определениях, когда я говорю об этих безответственных и провокационных действиях американского военного командования. Однако я так говорю об этом только потому, что к этому меня вынуждает тревога, когда я думаю о том, что в обстановке военного психоза, так характерного для определенных кругов в Вашей стране, неожиданно для всех нас может разразиться мировая трагедия с миллионами и миллионами человеческих жертв.

Мы ожидаем, что Правительство США немедленно положит конец этой опасной игре с огнем.

Далее я хотел бы коснуться вопроса об использовании космического пространства в мирных целях.

В ходе обмена мнениями в связи с подготовкой созыва совещания в верхах Вы предложили обсудить на этом совещании вопрос о запрещении использования космического пространства в военных целях. Мы внимательно отнеслись к этому Вашему предложению и заявили, что готовы рассмотреть вопрос о запрещении использования космического пространства в военных целях и ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях на совещании в верхах. При этом мы исходим из того, что решение этого вопроса должно учитывать интересы безопасности Советского Союза и Соединенных Штатов Америки и других стран. Этому отвечает предложение Советского правительства по вопросу о запрещении использования космического пространства в военных целях, о ликвидации иностранных баз на чужих территориях и о международном сотрудничестве в области изучения космического пространства. Мы готовы заключить соглашение, которое предусматривало бы запрещение использования космического пространства в военных целях и допускало бы запуск ракет в космос только в соответствии с согласованной международной программой научных исследований. Вместе с тем, мы не можем игнорировать тот факт, что атомное и водородное оружие может быть доставлено к цели не только с помощью межконтинентальной ракеты, но и с помощью ракет среднего и ближнего радиуса действия, а также с помощью обычной бомбардировочной авиации, находящейся на многочисленных американских военных базах, расположенных в районах, прилегающих к Советскому Союзу.

Ваше предложение об использовании космического пространства в мирных целях предусматривает фактически запрещение одних лишь межконтинентальных баллистических ракет, оставляя в стороне другие важные стороны этой проблемы. Нетрудно видеть, что Вы предлагаете такое решение вопроса, которое отвечает интересам безопасности лишь США, но не предусматривает никаких мер, которые бы устраняли угрозу для безопасности Советского Союза, как и многих других государств, созданную наличием многочисленных американских военных баз на чужих территориях. Ваше предложение сводится к тому, чтобы путем запрещения межконтинентальных баллистических ракет отвести от себя ответный ядерный удар через космическое пространство. Разумеется, нельзя согласиться с таким несправедливым решением, которое ставило бы одну сторону в привилегированное положение по отношению к другой. Поэтому мы заявили, что соглашение о запрещении использования космического пространства в военных целях должно также предусматривать ликвидацию иностранных военных баз, расположенных на чужих территориях, и в первую очередь в Европе, на Ближнем и Среднем Востоке и в Северной Африке.

Такое решение вопроса, по нашему мнению, является справедливым, так как оно полностью отвечает интересам безопасности Соединенных Штатов, Советского Союза и других стран и ни одной из них не дает никаких преимуществ. Что касается государств, на территории которых расположены американские военные базы, то можно с уверенностью сказать, что они только выиграют от такого решения вопроса, поскольку ликвидация баз полностью отвечала бы интересам национальной безопасности этих государств, устраняя смертельную опасность, которая в случае войны могла бы угрожать их населению.

В своем послании, господин Президент, Вы полностью обходите молчанием наше предложение и заявляете, что ожидаете от Советского Правительства принятия Вашего предложения. Создается впечатление, что нам хотят навязать такое решение вопроса об использовании космического пространства, которое отвечало бы интересам только Соединенных Штатов и которое совершенно игнорировало бы интересы Советского Союза. Такого рода однобокий подход совершенно недопустим при ведении переговоров между независимыми государствами и, конечно, не может привести к достижению соглашения.

В своем письме, господин Президент, касаясь вопроса о мирном использовании атомной энергии, Вы пытаетесь изображать дело таким образом, будто Соединенные Штаты Америки являются поборником дела мирного использования атомной энергии. Однако реальные факты не согласуются с этим. В самом деле, если стоять на почве фактов, то нельзя не признать, что Советский Союз является решительным сторонником того, чтобы атомная энергия служила не целям истребления людей, а полностью была направлена на обслуживание мирных нужд человечества. С первых дней возникновения этой проблемы Советское Правительство в Организации Объединенных Наций последовательно добивается запрещения применения всех видов атомного и водородного оружия, изъятия из вооружений государств и уничтожения его запасов, прекращения производства этого оружия с установлением международного контроля за осуществлением указанных мероприятий.

Что же помешало принятию этих предложений, имевших целью заложить основу для использования атомной энергии исключительно в мирных целях? Как известно, Соединенные Штаты совместно со своими западными союзниками также с первых дней возникновения этой проблемы выступили против этих предложений и не допустили их принятия, продолжая строить свою внешнюю политику на использовании ядерного оружия. Таким образом, между словами Соединенных Штатов о желании направить атомную энергию на мирные цели и их делами оказалась глубокая пропасть.

Понятно, что Советский Союз, считающий своим священным долгом избавить человечество от угрозы истребительной атомной войны, не мог и не может согласиться с такими предложениями, которые уводили бы в сторону от запрещения атомного и водородного оружия и играли бы на руку силам, стремящимся к тому, чтобы угроза атомной войны, как дамоклов меч, постоянно висела над человечеством.

К сожалению, и в Вашем послании от 8 апреля не содержится предложений, которые были бы направлены на разрешение проблемы разоружения и устранения угрозы ядерной войны. Вместо этого Вы предлагаете заняться изучением вопроса о необходимых мерах контроля, выделив для этой цели соответствующих экспертов. Но разве технические эксперты могут что-либо сделать для решения проблемы разоружения, если между правительствами не достигнуто на этот счет соглашения? В ходе тринадцатилетних переговоров по разоружению на тему о контроле произнесены сотни речей и исписаны горы бумаги, но это ни на шаг не приблизило нас к решению проблемы разоружения. Нельзя допускать, чтобы под предлогом изучения вопросов контроля до бесконечности затягивалось решение самой проблемы разоружения.

Советский Союз не только никогда не возражал против контроля, но и сам неоднократно вносил предложения об установлении надежной системы контроля за осуществлением конкретных мер по разоружению. Однако отказ западных держав предпринять какие-либо практические шаги по разоружению делал беспредметным и вопрос о контроле, ибо нельзя, естественно, контролировать выполнение государствами обязательств, которых не существует.

Нынешняя международная обстановка требует от всех государств, и в первую очередь от великих держав, несущих основную ответственность за судьбы мира, не общих слов о желательности разоружения, а конкретных дел в этой области.

Советский Союз внес свой вклад в дело ослабления международной напряженности, в дело мира. Отныне ни одна атомная бомба, ни одна водородная бомба не будет взорвана Советским Союзом, если США и Великобритания не принудят нас к этому. Мы обращаемся к правительствам США и Великобритании с призывом — не начинайте цепную реакцию экспериментальных взрывов атомных и водородных бомб.

Теперь решение вопроса о том, будет ли навечно положен конец ядерным испытаниям или эти испытания будут продолжаться, заражая воздух и усиливая угрозу возникновения истребительной атомной войны, зависит только от двух держав — Соединенных Штатов Америки и Великобритании, и на правительствах США и Великобритании лежит великая ответственность перед всем миром.

Возможно, г-н Президент, Вы не все изложенные мною соображения разделяете, но все же я хотел бы выразить пожелание — нельзя ли положить конец полемике по этому вопросу, подвести черту под прошлым и договориться о том, чтобы США и Великобритания, так же, как и Советский Союз, прекратили испытания атомного и водородного оружия.

Уверяю Вас, человечество свободно вздохнуло бы полной грудью, если бы все три державы, производящие атомное и водородное оружие, прекратили его испытания.

Мы глубоко надеемся, господин Президент, что Вы используете весь свой авторитет и влияние в этих благородных целях.

С искренним уважением

Н. ХРУЩЕВ.

Сталинской области вручен орден Ленина

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Речь товарища Ф. Р. Козлова

Дорогие товарищи!

Разрешите от имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР горячо поздравить колхозников и колхозниц, работников совхозов, механизаторов и специалистов сельского хозяйства, партийных и советских работников, всех трудящихся Сталинской области с награждением области орденом Ленина.

— Высокая награда области и ее передовых людей,— говорит тов. Козлов,— является вполне заслуженной. Сталинская область, будучи крупнейшим промышленным районом нашей страны, имеет одновременно развитое и высокомеханизированное сельское хозяйство, которое быстро и уверенно идет в гору. Об этом красноречиво говорят итоги истекшего года. Колхозы Сталинской области со всей площади посева собрали по 20 центнеров колосовых, а озимой пшеницы — по 24,3 центнера с гектара. В 1957 году в области произведено молока вдвое, а мяса — в 1,4 раза больше, чем в 1953 году.

Но как бы ни были значительны успехи, опыт передовых колхозов наглядно показывает, как еще велики резервы нашего социалистического сельского хозяйства, каких замечательных результатов может добиться каждый колхоз, если правильно использует свои возможности.

Тов. Козлов приводит в пример колхоз «Октябрь» Марьинского района, где председателем дважды Герой Социалистического Труда С. Е. Бешуля. На сто гектаров земельных угодий здесь получено 105,1 центнера мяса, в то время как в среднем по области произведено по 33,4 центнера на сто гектаров.

— Вот, товарищи, каковы наши резервы,— подчеркивает тов. Козлов.— Поднять средние показатели до уровня показателей таких передовых колхозов, как колхоз «Октябрь»,— значит оставить Америку далеко позади по производству продуктов животноводства на душу населения.

Отрадно отметить, что не только Сталинская область добилась таких замечательных успехов в развитии сельского хозяйства. По одной лишь Украинской республике 10 областей награждены орденами Ленина. Этим успехам радуется весь советский народ, он видит в них достойный трудовой вклад украинского народа в великое дело коммунистического строительства в нашей стране.

Успехи социалистического сельского хозяйства, о которых мы сегодня говорим перед всем миром, стали возможны благодаря неуклонному претворению в жизнь генеральной линии нашей партии на преимущественное развитие тяжелой индустрии, на основе последовательного осуществления ленинской национальной политики, в результате постоянного внимания и огромной помощи сельскому хозяйству со стороны Центрального Комитета партии и Советского правительства.

Тов. Козлов приводит такие цифры. В 1957 году, несмотря на неблагоприятные погодные условия в ряде районов страны, валовой сбор зерновых культур по сравнению с 1953 годом увеличился на 26 процентов. За четыре последних года целинные и залежные земли дали в среднем по миллиарду пудов хлеба в год. Это позволило значительно улучшить снабжение хлебом населения нашей страны, создать необходимые запасы, увеличить экспорт зерна без ущерба для внутренних потребностей, выделить значительное количество зерна для фуражных целей.

Хорошие результаты достигнуты и по увеличению производства других продуктов сельского хозяйства. Осуществленные партией и правительством крупные экономические и организационные меры позволили преодолеть длительное отставание в развитии животноводства. За последние четыре года численность крупного рогатого скота увеличилась на 10,9 миллиона голов, свиней — на 11 миллионов и овец — на 20,3 миллиона.

Наряду с ростом поголовья скота значительно увеличилось производство продуктов животноводства. Так, производство мяса (с учетом прироста стада) увеличилось за четыре года на 38 процентов, молока — в полтора раза, шерсти — на 21 процент, яиц — на 38 процентов.

— Чтобы наше сельское хозяйство и впредь уверенно шло в гору, чтобы население получало все больше продуктов питания,— говорит далее тов. Козлов,— нельзя ни на минуту забывать о том, что основой основ всех отраслей нашей экономики была, есть и будет тяжелая промышленность. Перестройка управления промышленностью и строительством, расширение прав союзных республик, создание совнархозов и приближение руководства непосредственно к предприятиям положительно сказались на работе нашей промышленности, создали благоприятные условия для еще более быстрого развития всех ее отраслей.

В 1957 году объем промышленного производства увеличился на десять процентов против семи процентов, намеченных по плану. При этом важно отметить, что во втором полугодии, после перестройки, промышленность выполнила плановые задания значительно успешнее, чем во втором полугодии 1956 года. У нас есть все основания сказать, что еще лучше, ровнее, увереннее работает промышленность в нынешнем году.

Далее тов. Козлов приводит данные, характеризующие большую роль промышленности Украинской ССР, и в частности Сталинской области, в промышленности Советского Союза.

— Однако достигнутые успехи,— подчеркивает тов. Козлов,— не должны закрывать тех недостатков, которые еще имеют место на многих предприятиях. Существенным недостатком в работе предприятий Сталинского совнархоза в 1957 году нужно считать то, что не был выполнен установленный план по снижению себестоимости продукции.

Вместе с тем творческая инициатива рабочего класса подсказывает наиболее правильные пути преодоления этого серьезного недостатка. Я имею в виду замечательный почин бригадира рабочих очистного забоя Чистяковской шахты имени Лутугина Александра Кольчика. Он предложил начать соревнование за то, чтобы снизить себестоимость тонны угля на 1 рубль. Как вы знаете, сейчас инициатива тов. Кольчика приобрела характер массового движения, в которое включились тысячи горняков, коллективы многих шахт. Этот замечательный почин принесет Советскому государству многие миллионы рублей экономии.

Осуществляя и в дальнейшем ленинскую линию на преимущественное развитие тяжелой индустрии, наша страна имеет теперь возможность развивать более быстрыми темпами производство товаров народного потребления. Чтобы успешно осуществить программу, о которой говорил Никита Сергеевич Хрущев в докладе на юбилейной сессии Верховного Совета СССР, для этого партия наряду с настойчивой борьбой за крутой подъем сельского хозяйства ставит задачу всемерно развивать химическую промышленность, расширять производство искусственного волокна, кожи, меха и других товаров. А все это позволит значительно увеличить выпуск товаров, намного снизить их себестоимость, улучшить их качество.

Далее тов. Козлов останавливается на выдающихся достижениях советского народа в области науки и культуры, которые радуют советских людей не меньше, чем успехи в развитии промышленности и сельского хозяйства.

— Сейчас весь мир признает ведущую роль СССР в мировом прогрессе,— говорит тов. Козлов.— Но мы далеки от того, чтобы зазнаваться, у нас с вами дорога одна — вперед, и только вперед. Смысл всей своей работы по претворению в жизнь заветов великого Ленина наша партия видит в том, чтобы неуклонно улучшать жизнь народа, лучше удовлетворять его растущие материальные и культурные потребности. На это она направляет все усилия.

Недавно принято исторически важное решение о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС. Его осуществление явится крупным шагом на пути построения коммунизма. Тов. Козлов говорит о задачах местных партийных организаций и советских органов в деле практического проведения в жизнь намеченных партией мероприятий, в деле улучшения руководства сельским хозяйством.

Тов. Козлов подробно останавливается на вопросах международного положения, внешней политики Советского Союза, направленной на улучшение отношений между странами, на укрепление мира во всем мире.

Речь тов. Козлова была выслушана с большим вниманием и неоднократно прерывалась аплодисментами.

* * *

С ответным словом выступил первый секретарь Сталинского обкома партии тов. Казанец И. П. От имени рабочих, колхозников, интеллигенции и всех трудящихся области он выразил глубокую благодарность ЦК КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР и Совету Министров за высокую награду.

— Высокая награда, которой удостоена Сталинская область,— сказал он,— обязывает нас, всех трудящихся города и села, работать еще лучше, давать стране как можно больше угля и хлеба, металла и мяса, строительных материалов и молока, машин и различных продуктов сельского хозяйства.

На заседании выступили также секретарь Староминовского райкома партии Герой Социалистического Труда тов. И. З. Кряж, бригадир тракторно-полеводческой бригады колхоза имени Калинина Герой Социалистического Труда тов. И. Ф. Кирюшкин, бригадир проходчиков шахты № 17—17-бис, депутат Верховного Совета СССР тов. И. Л. Замура, профессор Донецкого индустриального института тов. Д. Н. Оглоблин.

Председатель колхоза «Октябрь» дважды Герой Социалистического Труда тов. Бешуля С. Е. в своем выступлении на заседании выразил сердечную благодарность партии и правительству за награду.

К участникам заседания с горячим поздравлением от имени трудящихся Луганской области обратился первый секретарь Луганского обкома КП Украины тов. В. К. Клименко.

С огромным подъемом участники заседания приняли приветственное письмо Центральному Комитету КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР и Совету Министров СССР.

Сегодня днем тов. Ф. Р. Козлов вручил награды большой группе передовиков сельского хозяйства, партийным и советским работникам области.

МИТИНГ В ГОРОДЕ СТАЛИНО

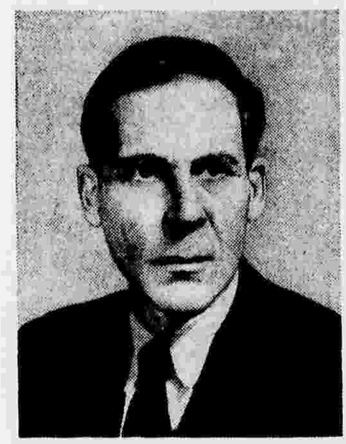
Во второй половине дня в Сталино состоялся многолюдный митинг представителей трудящихся области и города, посвященный вручению Сталинской области ордена Ленина. Митинг открыл секретарь обкома партии тов. И. П. Казанец. Он предоставил первое слово члену Президиума ЦК КП Украины и Председателю Совета Министров УССР тов. Н. Т. Кальченко. От имени ЦК КП Украины, Президиума Верховного Совета Украинской ССР и Советского правительства Украины он горячо поздравил трудящихся области с высокой наградой и пожелал дальнейших успехов во имя любимой Родины.

На митинге выступили также секретарь Марьинского райкома партии Герой Социалистического Труда тов. З. Н. Глухов, птичница колхоза имени М. Горького тов. Е. Д. Канцир, горный мастер шахты № 8 «Ветка» тов. В. И. Зубенко, председатель колхоза имени Сталина, дважды Герой Социалистического Труда тов. В. Т. Литвиненко.

Участники митинга тепло встретили выступившего с речью члена Президиума ЦК КПСС и первого заместителя Председателя Совета Министров СССР тов. Ф. Р. Козлова.

Под бурные аплодисменты всех собравшихся участники митинга приняли письмо Центральному Комитету КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР и Советскому правительству.

ЛАУРЕАТЫ ЛЕНИНСКИХ ПРЕМИЙ



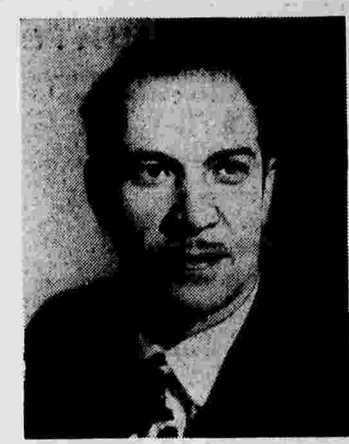
М. А. Леонтович, академик. Премия присуждена за исследования мощных импульсных разрядов в газе для получения высокотемпературной плазмы, опубликованные в 1956—1957 годах.



Г. А. Разуваев, профессор Горьковского государственного университета имени Н. И. Лобачевского. Премия присуждена за исследования в области химии свободных радикалов в растворах, опубликованные в 1949—1957 годах.



И. П. Бардин, академик, руководитель работы. Премия присуждена за создание первых промышленных установок непрерывной разливки стали.



В. М. Чабукиани. Премия присуждена за постановку балета «Отелло» и исполнение роли Отелло в Тбилисском государственном театре оперы и балета имени З. Палиашвили.

Изучая закономерности образования руд

Слово лауреата Ленинской премии

Общеизвестно, какую огромную роль металлические полезные ископаемые играют в развитии самых разнообразных отраслей промышленности, и в первую очередь тяжелой индустрии как основы технического прогресса и благосостояния народа. Естественно поэтому, что вопрос о минеральных ресурсах при Советской власти приобрел первостепенное значение.

Царская Россия с ее отсталой горной промышленностью оставила нам бедное наследство. Достаточно, например, упомянуть, что мы не имели реального представления даже о запасах руд таких важнейших металлов, как железо, марганец, хром. Добыча многих других видов полезных ископаемых, в том числе цветных и редких металлов, либо вовсе отсутствовала, либо находилась на крайне низком уровне. Потребность в этих металлах покрывалась главным образом за счет ввоза из-за границы.

Советское государство приняло энергичные меры к ликвидации такого положения, к созданию мощной отечественной индустрии. В. И. Ленин еще в 1918 году в своем известном «Наброске плана научно-технических работ» минерально-сырьевую базу определил как одну из основных проблем, разрешение которых является жизненно необходимым для укрепления и развития советского строя. Во исполнение указаний партии были созданы кадры многочисленных специалистов-геологов, стали осуществляться невиданные по размаху геологические исследования и поисково-разведочные работы. В результате одно за другим стали открываться многочисленные месторождения самых различных руд.

Следует отметить, что рудные месторождения (геологические тела, содержащие в себе те или иные металлоносные минералы в промышленных количествах) в земной коре встречаются очень редко. Отличаясь чрезвычайным разнообразием как по условиям нахождения, так и по своему происхождению, они генетически связаны с различными горными породами — гранитами, диоритами, кварцитами, углистыми сланцами и др. Одни из металлов концентрируются в продуктах окисления (выветривания) горных пород на самой поверхности земли, другие — в различных по геологическому возрасту осадках морских или озерных бассейнов, третьи своим происхождением обязаны деятельности магмы (расплавленных силикатных масс) и т. д.

Наибольшую трудность при разработке теории рудообразования представляют разнообразные месторождения магматической группы, образовавшиеся в результате целой цепи сложных превращений, протекавших в связи с деятельностью магмы в глубинных условиях, недоступных непосредственному наблюдению. С рудами этих месторождений связаны такие важнейшие для промышленности цветные и редкие металлы, как вольфрам, молибден, олово, бериллий, цинк, свинец, никель, кобальт, серебро, золото, мышьяк, сурьма, висмут, ртуть, иттрий, редкие земли, ниобий, тантал, кадмий, галлий, индий, германий, литий, цезий, селен, теллур, таллий, рений, уран, торий, радий.

По мере бурного развития науки и совершенствования современной техники требования к этим металлам со стороны промышленности из года в год непрерывно возрастают. Если же добавить к этому, что руды относятся к такому виду сырья, которое, будучи раз выработанным, вновь не возобновляется, то легко понять, насколько трудоемкие задачи ложатся на геологов. Они обязаны не только восполнять убыль разведанных запасов руд при существующих темпах разработки месторождений, но и наращивать новые запасы в непрерывно возрастающих количествах для обеспечения быстро развивающейся социалистической промышленности.

Естественно, что ответственные задачи легли и на советских ученых, занятых дальнейшей разработкой теории рудообразования в магматогенных месторождениях, образующихся как в непосредственной близости к глубинным массивам изверженных пород, так и за пределами их, во вмещающих толщах горных пород. Необходимо отметить, что обильный фактический материал, полученный при изучении месторождений на территории Советского Союза еще в середине тридцатых годов, показал, что существующие у зарубежных ученых теоретические воззрения на происхождение руд во многих случаях неприложимы к решению вопросов, возникавших перед нашими геологами, работающими над расширением минерально-сырьевой базы.

Поэтому в 1947 году по инициативе академика С. С. Смирнова (незадолго до его смерти) в Академии наук СССР состоялось специальное совещание, на котором было решено углубленно разработать особо актуальные вопросы теории магматогенного рудообразования и подготовить в ближайшие годы сборник статей. Такой сборник под названием «Основные проблемы в учении о магматогенных рудных месторождениях» был составлен академиком А. Н. Заварицким, академиком Д. С. Коржинским, членом-корреспондентом Академии наук СССР В. А. Николаевым и автором этих строк.

В монографии, составители которой удостоены Ленинской премии 1958 года, нашли отражение многие вопросы теории рудообразования, разработанные совершенно по-новому, с использованием, с одной стороны, того огромного фактического материала, который был получен при разведке и эксплуатации известных месторождений, а с другой,— законов точных наук, регулирующих образование минералов (физики, химии, физической химии, кристаллохимии, коллоидной химии и др.).

К числу таких вопросов относятся, например, условия образования так называемых пегматитов, возникающих на больших глубинах в конечные стадии кристаллизации массивов изверженных горных пород и нередко содержащих редкие металлы (бериллий, литий, ниобий, тантал, редкие земли и др.). Сюда же относятся и вопросы зарождения и отделения от магмы высокотемпературных металлоносных растворов, причины движения этих растворов в трещинах во вмещающих породах.

Важно было выяснить, как осуществляются перенос и отложение минеральных веществ с образованием руд в трещинных полостях среди толщ немагматического происхождения. К числу таких вопросов относятся, наконец, и процессы химического взаимодействия металлоносных горячих растворов с вмещающими растворами и физико-химические условия их замещения рудоносными породами.

Все эти важные теоретические вопросы детально рассмотрены с новых, более прогрессивных позиций, позволяющих весьма существенно расширять горизонты наших представлений о формировании магматогенных металлических полезных ископаемых. Они позволяют научно объяснять закономерности процессов рудообразования, что, несомненно, должно отразиться на дальнейшем развитии науки о рудных месторождениях. Но главное заключается в том, что эти закономерности гораздо полноценнее, чем раньше, могут быть использованы при поисках, разведке и освоении рудных месторождений.

Это обстоятельство приобретает особое значение в свете тех задач, которые поставлены в исторических решениях XX съезда КПСС, направленных на осуществление грандиозных задач строительства коммунизма в СССР.

Расширение минерально-сырьевой базы, наиболее эффективное использование имеющихся природных богатств нашей страны является важным звеном в практическом осуществлении перспективных планов развития народного хозяйства.

На юбилейной сессии Верховного Совета СССР, посвященной сорокалетию Советского государства, в докладе товарища Н. С. Хрущева была изложена грандиозная экономическая программа Коммунистической партии на ближайшие пятнадцать лет. Эта программа предусматривает рост решающих отраслей индустрии примерно в 2—3 раза. При этом на первый план выдвигаются те отрасли промышленности, первоочередное поднятие которых ускорит процесс создания материально-технической базы коммунизма. Величественные плановые предположения опираются на огромный прирост вновь открытых нашими геологами грандиозных природных богатств, на достижения советской науки и техники.

* * *

Опубликованные в нашей стране работы вызвали значительное оживление в изучении рудных месторождений. Интерес к новым исследованиям советских ученых в этой области со стороны рудничных геологов, сотрудников научно-исследовательских учреждений и территориальных управлений Министерства геологии и охраны недр СССР оказался столь большим, что пришлось выпустить в свет второе издание упомянутой книги.

Книга привлекла большое внимание и со стороны ученых зарубежных стран. В 1957 году она издана на китайском языке, а в настоящее время переводится на немецкий язык.

Академик А. Г. БЕТЕХТИН.
Лауреат Ленинской премии.

Письмо в редакцию

ДОСТОЙНО ОЦЕНИТЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

Почему не отмечены премиями выдающиеся произведения литературы, живописи и кино?

Металлурги завода «Серп и молот», как и все советские люди, с большим удовлетворением встретили постановления о присуждении Ленинских премий за выдающиеся работы в области науки и техники, а также за наиболее выдающиеся достижения в области искусства. Нас радуют замечательные успехи советских ученых, инженеров, техников, конструкторов, работников промышленности. Запуск первых в мире искусственных спутников Земли, открывших путь к освоению космического пространства, явился ярким свидетельством величайшей победы советской науки и техники.

Много замечательных открытий, изобретений, усовершенствований сделано в последнее время и в ряде других областей науки и техники. Коренным образом, например, изменилось производство металла благодаря применению нового, прогрессивного метода — непрерывной разливки стали. Творческий коллектив, руководимый академиком И. П. Бардиным, на заводах «Красное Сормово» и Новотульском металлургическом создал промышленные установки непрерывной разливки стали. Мы, металлурги, понимаем, что применение таких установок открывает большие возможности для увеличения производства металла и снижения его себестоимости, для роста производительности труда, коренным образом изменяет производственный цикл, заменяет тяжелый ручной труд механизированным и автоматизированным.

Поэтому мы горячо приветствуем присуждение Ленинской премии творческому коллективу — создателям установок непрерывной разливки стали.

Металлурги завода любят литературу и искусство, с радостью и гордостью встречают каждое новое удачное произведение писателей, художников, деятелей кино. Около 30 лет на нашем заводе работает литературное объединение «Вальцовка», члены которого не только варят сталь, выдают прокат, но и умеют взволнованно рассказать в своих произведениях о красоте свободного труда.

Нас радует, что Ленинскими премиями отмечены выдающиеся произведения в области искусства.

Величественным гимном первой русской революции 1905 года прозвучала Одиннадцатая симфония Д. Шостаковича, удостоенная Ленинской премии. Композитор создал высокохудожественное произведение, близкое и понятное народу.

Недавно металлурги завода сердечно приветствовали в своем Дворце культуры участников декады грузинского искусства и литературы в Москве. Проявляя большой интерес к яркому, самобытному искусству грузинского народа, металлурги посмотрели театральные постановки, побывали на концертах мастеров искусства Грузии. Комитет по Ленинским премиям в области литературы и искусства по достоинству оценил творческие достижения Вахтанга Чабукиани, замечательного артиста и балетмейстера, чей яркий талант блестяще проявился в постановке балета «Отелло».

Как и все советские люди, наши художники, писатели живут активной творческой жизнью. За последние годы они создали немало волнующих произведений, правдиво отражающих нашу действительность, воспевающих вдохновенный труд советских людей, строящих под руководством нашей партии коммунизм, ведущих последовательную борьбу за мир и дружбу между народами.

Всех нас взволновал изумительный рассказ Михаила Шолохова «Судьба человека». Хотя это и небольшое по размеру произведение, но какое огромное содержание вложено в него, рукой какого большого мастера оно создано! Мы думаем, что, как и у нас на заводе, всюду среди читателей этот рассказ вызвал самый широкий отклик, самое горячее одобрение. В этом произведении, проникнутом любовью к человеку, показан сильный характер нашего современника, рядового советского труженика, человека-борца, который, пройдя через все испытания, остается несломленным, сумев сохранить и закалить свои лучшие качества. Образ Андрея Соколова близок и понятен всем нам. Именно такие люди боролись и побеждали в борьбе с фашизмом, именно такие люди, простые и неприметные с виду, совершали чудеса героизма и стойкости в суровые годы Отечественной войны, именно такие люди подымали из пепла города и села, утверждая неистребимый дух жизни на земле.

Черты, присущие Андрею Соколову,— это черты характера советского народа. Герои целины, снимающие обильный урожай, строители ГЭС, новых рудников и шахт, покорители богатств Сибири — все они близки Соколову по духу, по силе характера.

Об исторических судьбах украинской деревни, переходящей на путь колхозного строительства, о великой преобразующей роли социализма ярко и талантливо рассказал в своем произведении «Кровь людская — не водица» украинский писатель Михайло Стельмах.

Тысячи молодых патриотов нашей страны уехали по зову партии осваивать просторы Сибири и Дальнего Востока. Их жизнь и труд полны героики. Наши писатели не остались в стороне от великих дел своего народа. В полный голос, как подобает поэту-гражданину, рассказывает об этих трудовых подвигах народа крупнейший советский поэт Александр Твардовский. В его новых главах из книги «За далью — даль» и в цикле стихов о Сибири поэтично, с большой художественной силой воспеваются наша Родина и великие дела ее народа.

С большим интересом металлурги «Серпа и молота» ознакомились с произведениями, представленными на юбилейной художественной выставке, на которой побывало свыше миллиона посетителей. Не случайно, учитывая многочисленные просьбы трудящихся, дважды переносились сроки закрытия этой выставки.

Есть, по нашему мнению, свои достижения и у работников кинематографии. За последнее время значительно больше стало выходить фильмов, оживили свою работу киностудии братских национальных республик. Миллионы советских людей с большим интересом смотрели первую и вторую серии кинофильма «Тихий Дон». Завершена работа над третьей серией этого фильма. Выдающееся произведение киноискусства доставило большую радость советским людям, взволновало их силой жизненной правды. Ряд хороших документальных фильмов выпустили деятели советского кино к сорокалетию Великого Октября.

Мы назвали только некоторые произведения литературы и искусства, но и они свидетельствуют о крупных творческих успехах советских писателей, художников, деятелей кино, о росте нашей социалистической культуры.

К сожалению, мы не нашли в числе лауреатов Ленинских премий имен наших писателей, художников, кинематографистов. Видимо, Комитет по Ленинским премиям в области литературы и искусства недостаточно внимательно подошел к оценке лучших произведений советских писателей и художников.

Мы очень огорчены тем, что Комитет по Ленинским премиям в области литературы и искусства не счел возможным отметить Ленинскими премиями выдающиеся работы ряда писателей, художников, деятелей кино.

Мы считаем, что лучшие произведения деятелей советской литературы, художников, работников кино, полюбившиеся народу, должны быть отмечены Ленинскими премиями.

Сталевары **К. БЕССУДНОВ, В. КЛЮЕВ**, прокатчики **С. ВОРОНЦОВ, С. ПЕРОВ**, каменщик **В. СЕРГЕЕВ**, инженер **Л. ПОДВОЙСКИЙ**, редактор «Мартеновки» **Л. ГУСЕВ**, литсотрудник «Мартеновки» **А. ВАСИЛЬЕВ**, слесарь **Ю. МАТВЕЕВ**, крановщик **А. ПЕТРОВИЧЕВ**.

Музыкальная школа в совхозе

ЕРМАК (Павлодарская область). 23. (**Корр. «Правды»**). У небольшого домика возле совхозной конторы часто останавливаются прохожие. Их внимание привлекает не совсем обычная музыка: ее мелодия то звучит громко и стройно, то неожиданно обрывается. В домике идут уроки музыки.

Уже три года в поселке совхоза «Ленин жолы» Ермаковского района работает филиал областной детской музыкальной школы. Десятки юных музыкантов — детей рабочих и служащих совхоза, железнодорожной станции овладевают здесь музыкальной грамотой. Уроки ведут квалифицированные преподаватели.

Недавно дирекция совхоза выделила музыкальной школе новое хорошее помещение. Наряду с учебными занятиями дети с увлечением готовят концерт, с которым выступят перед родителями.

ФЕЛЬЕТОН

В стихах и прозе о камышите и совнархозе

Далеко за пределами Кустанайской области идет слава о степном озере Тенгиз. И не только становищами диких уток да плеском грузных карасей влечет оно к себе людей. Молодой поэт, побывавший на целине, восторженно писал:

Меня пленил по-над осокой
Раскинутый на сотни га
Негнущийся камыш высокий,
Непроходимый, как тайга.

Ту же мысль, но в более прозаической форме выразил и директор Мендыгаринского камышитового завода Иван Дмитриевич Никитенко.

— Тенгиз,— сказал он,— настоящий клад стройматериалов. Запасов камыша в нем без малого полмиллиона кубометров.

Тронутые столь полным единодушием поэта и прозаика, мы спросили Никитенко:

— Это ведь вы, Иван Дмитриевич, дарите целинникам теплые камышитовые плиты?

По круглому, с вечным загаром лицу Никитенко прошло облачко смущения. Поэтическое настроение директора нарушилось. Он сказал холодно и сухо, мигом превратившись из поэта в канцеляриста:

— Плит не производим.

— Почему же? Может быть, вам не дают оборудования?

Вместо ответа директор повел нас на берег необъятного Тенгиза. Здесь мы тотчас убедились, что спрашивать директора об оборудовании было неделикатно. Взору открылось изобилие камышитовой техники. На пустынной площадке стояли новенькие прессовальные станки. Никитенко со знанием дела пояснил: тут механизмы разной конструкции — вертикальные, наклонные, горизонтальные. Но нам казалось, что для всех этих станков, ржавеющих под открытым небом, больше всего подходило название — беспризорные. Ибо именно в таком виде они и находятся уже более двух лет.

Густые заросли камыша. Здесь прочно осел камышеуборочный комбайн. Его привезли в 1956 году, загнали в озеро и... забыли. А в сторонке, возле кузницы, валялись косилки.

В степи, на открытом всем ветрам пустыре, увидели мы полтора десятка примитивных деревянных станочков, с помощью которых рабочие изготовляют камышовые щиты. Оказывается, это и есть «завод». Уныло свистел степной ветер. Десятки озябших людей заготавливали камыш вручную.

В конторе нам сообщили далеко не поэтические цифры. Ручная заготовка кубометра камыша стоит намного дороже механизированной. Отпускная цена небольшого щита, наспех связанного проволокой,— 18 рублей 30 копеек. Так воспетый поэтом «камыш железный, который возле родников стоял стеною бесполезной»..., ныне на наших глазах превращался в камыш золотой.

Трудно было удержаться от новых вопросов:

— Почему так плохо используются дремучие камышовые заросли — богатства Тенгиза? Почему бездействуют новые механизмы?

Никитенко пожал плечами: так уж принято. На соседнем Федоровском камышзаводе станки тоже коротают свой век без дела.

Тогда мы отправились в Кустанайский совнархоз.

Не знаем, читал ли начальник строительного управления совнархоза Кахельник вдохновенные стихи о камышите. С первых слов нашей беседы стало ясно, что он не собирается разделять восторг поэта, воспевшего тенгизское богатство. Кахельник бросил нам всего одну фразу:

— Мы ведем капитальное строительство, при чем тут камыш?

Это высокомерное презрение к камышиту ничем не оправдано. Многие наши совхозы ведут капитальное строительство, но камышитом отнюдь не брезгуют. На Всесоюзном совещании строителей в Алма-Ате (на нем присутствовали и представители Кустанайского совнархоза) приводились хорошие примеры. На предприятиях Астраханского, Алма-Атинского, Московского городского и других совнархозов налажено производство камышитобетонных блоков и крупных панелей. Из них возводят не только домики, но и большие здания.

Не успели мы сказать об этом нашему собеседнику, как за его спиной возникла кряжистая фигура заместителя председателя совнархоза Кадырбаева. Зампред укоризненно глянул в нашу сторону и одобрительно похлопал по плечу своего коллегу. Тут в нашей памяти всплыл интересный эпизод.

Чуть ли не на другой день после упомянутого совещания в Алма-Ате Кадырбаев явился на заседание бюро Кустанайского обкома партии с «рационализаторским предложением». Он потребовал... освободить совнархоз от камышитовых забот и целиком взвалить их на хрупкие плечи местной промышленности. К немалому огорчению «рационализатора», бюро обкома не согласилось с таким предложением. Оно рекомендовало предусмотреть в плане совнархоза на 1958 год строительство двух — трех камышитовых заводов с полигонами для выпуска сборных жилых домов.

Увы! Кадырбаев, Кахельник и некоторые их коллеги непоколебимы. Их не соблазняет «негнущийся камыш высокий, непроходимый, как тайга». Их не волнует даже острая нехватка строительных материалов в области. Нет леса и кирпича? Зато есть бумага. А на ней можно написать заявку и потребовать побольше челябинского кирпича и красноярского леса. В Кустанайскую область идет эшелонами щебень из Свердловска, цемент из Магнитогорска, шлакоблоки и сухая штукатурка из Челябинской области. Благосклонно принимая как должное эти дары издалека, руководители Кустанайского совнархоза упорно отворачиваются от щедрых даров природы, которые лежат у них под ногами.

Ни в производственную программу 1958 года, ни в свой перспективный план совнархоз так и не включил строительство камышзаводов. Пусть камышитом занимается местная промышленность!

И на тревожный наш вопрос, почему многочисленные прессовальные станки брошены на произвол судьбы, в совнархозе даже не посчитали нужным ответить. Наша хата, мол, с краю.

Как видно, руководителей совнархоза не трогают ни стихи поэта о камышите, ни деловитая проза партийного решения. Да и обком партии не проявил тут настойчивости. Здесь приняли хорошее решение, да так и не проверили, как оно выполнено.

Н. ЛЯПОРОВ.

г. Кустанай.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«Сила привычки»

Под таким заголовком 5 февраля 1958 года в «Правде» был опубликован фельетон, вскрывавший серьезные недостатки в работе совнархоза БССР.

ЦК КП Белоруссии обсудил фельетон и признал, что изложенные в нем факты имеют место.

ЦК КП Белоруссии указал тт. Никанорову, Горелику и Чикало на канцелярско-бюрократический стиль в руководстве подведомственными управлениями и промышленными предприятиями и предложил Совету народного хозяйства БССР, его председателю тов. Золову А. И., секретарю парткома совнархоза тов. Лещеня С. К. разработать и осуществить мероприятия по улучшению работы аппарата совнархоза и его отраслевых управлений.

Таджикская ССР. Сельхозартель имени В. И. Ленина Шаартузского района приступила к культивации междурядий хлопчатника. Одновременно ведется подкормка посевов. **На снимке:** поперечно-продольная культивация и подкормка посевов хлопчатника. Фото **Б. Трепетова.** (Фотохроника ТАСС).

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

Засеяно 10 миллионов 437 тысяч гектаров * Колхозы приступили к посадке картофеля * Началась заготовка кормов

Фронт весенне-полевых работ быстро продвигается в северные районы страны. И хотя погодные условия по-прежнему не благоприятствуют нормальной работе в поле, труженики села, умело маневрируя техникой, все шире развертывают сев яровых культур, настойчиво борются за высокое качество обработки почвы.

По данным Министерства сельского хозяйства СССР, к 20 апреля яровыми культурами засеяно 10 миллионов 437 тысяч гектаров, в том числе в колхозах — 8.408 тысяч и в совхозах — 2.029 тысяч гектаров. За четвертую пятидневку апреля засеяно 4.136 тысяч гектаров — в два с лишним раза больше, чем за предыдущую пятидневку.

К севу яровых культур приступили все республики. Колхозы и совхозы Украинской ССР засеяли яровыми 4.141 тысячу гектаров. Поздняя, затяжная весна заставляет колхозников и механизаторов вести полевые работы круглосуточно. Это особенно важно для того, чтобы не упустить лучших сроков сева, использовать весеннюю влагу. В Черкасской области механизаторы ряда сельхозартелей днем сеют зерновые, коноплю, подсолнечник, сахарную свеклу, а ночью ведут подготовку почвы под посев.

В весенне-полевые работы включились многие области РСФСР. В республике занято яровыми культурами 2.399 тысяч гектаров. Колхозы и совхозы Северного Кавказа засеяли свыше полутора миллионов гектаров, районы Поволжья — 526 тысяч, Дальнего Востока — 165 тысяч гектаров. Начались весенне-полевые работы в Высоковском, Каменецком, Давид-Городокском и других районах Брестской области Белорусской ССР.

День ото дня расширяют полевые работы колхозы и совхозы Казахстана и республик Средней Азии. В Казахской ССР к 20 апреля засеяна 1.061 тысяча гектаров, Узбекской ССР — 1.179 тысяч, Таджикской ССР — 298 тысяч, Киргизской ССР — 380 тысяч гектаров яровых. В Азербайджанской и Туркменской республиках яровыми культурами засеяно больше, чем к этому же сроку в прошлом году.

Увеличиваются площади посева хлопчатника. К 20 апреля колхозы и совхозы страны уже заняли под хлопчатник 1.170 тысяч гектаров. В Узбекистане его посеяно почти 674 тысячи гектаров, Азербайджане — 161 тысяча. Прогрессивным квадратно-гнездовым способом засеяно 366 тысяч гектаров хлопчатника—больше, чем к тому же времени в истекшем году.

В южных районах Украинской ССР, в республиках Средней Азии и Закавказья начался сев кукурузы. По состоянию на 20 апреля ею засеяно 237 тысяч гектаров.

На Украине в этом году намечено засеять *около пяти миллионов* гектаров кукурузы. По примеру тракторной бригады дважды Героя Социалистического Труда А. В. Гиталова из сельхозартели имени XX съезда КПСС Ново-Украинского района, Кировоградской области, обязавшейся своими силами обработать 500 гектаров кукурузы, колхозы и совхозы комплектуют специальные механизированные звенья. В состав их входят два механизатора, владеющих несколькими специальностями — тракториста, сеяльщика и комбайнера. Они берутся обеспечить подготовку почвы, сев, уход за растениями и уборку урожая на площади 100—150 гектаров.

Колхозы и совхозы страны усилили темпы сева подсолнечника. К 20 апреля им засеяно свыше миллиона гектаров. За пятидневку площади посева подсолнечника расширились более чем в два раза. На Украине подсолнечником занята 661 тысяча гектаров, в Российской Федерации и в Молдавии этой культурой засеяно по 157 тысяч гектаров.

В разгаре работы на свекловичных плантациях. Сахарной свеклой к 20 апреля засеяно 457 тысяч гектаров. Сев ее ведут колхозы и совхозы Украинской ССР, южные районы РСФСР, Казахстана, Молдавская и Киргизская республики. В Одесской области особое внимание уделяется механизации возделывания свеклы. В тракторной бригаде Героя Социалистического Труда Н. Т. Касьяненко из колхоза «Путь к коммунизму» Котовского района четыре тракториста взялись вырастить свеклу на площади 205 гектаров.

Первые вести поступают о начале посадки картофеля. Эти работы ведутся на юге Казахстана. Впервые все работы — от посадки клубней до уборки урожая — будут полностью механизированы. Широко применяются под картофель минеральные и органические удобрения. Часть посевов этой культуры отводится под семенные участки, которые засеваются сортовыми клубнями.

Труженики сельского хозяйства проявляют большую заботу о создании кормовой базы для животноводства. К 20 апреля колхозы и совхозы страны посеяли 2.367 тысяч гектаров многолетних и однолетних трав. Колхозники начали уход за лугами и пастбищами. Хорошо отрастают травы в Узбекистане. Передовые хозяйства Бухарской области начали заготовку кормов, силосование трав.

Весенний сев — ответственный этап в борьбе за высокий урожай. Для тружеников сельского хозяйства сейчас нет более важной задачи, чем успешное проведение сева.

Коммюнике о пребывании министра иностранных дел Чехословацкой Республики В. Давида в Советском Союзе

По приглашению министра иностранных дел СССР А. А. Громыко с 14 по 23 апреля в Советском Союзе находились министр иностранных дел Чехословацкой Республики В. Давид и сопровождающие его ответственные сотрудники МИД Чехословацкой Республики: Я. Сикора, Я. Пудлак, Й. Шедивый, Ф. Захистал, З. Трглик и помощник министра М. Парис.

Во время пребывания в Москве В. Давид был принят Первым секретарем ЦК КПСС и Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым, с которым имел дружескую беседу.

Министр иностранных дел Чехословацкой Республики по приглашению министра иностранных дел УССР Л. Ф. Паламарчука посетил гор. Киев, где был принят Председателем Совета Министров УССР Н. Т. Кальченко

По приглашению первого заместителя Председателя Совета Министров и министра иностранных дел БССР К. В. Киселева В. Давид посетил также гор. Минск и имел беседу с Председателем Совета Министров БССР Н. Е. Авхимовичем.

В Киеве и Минске министр иностранных дел Чехословацкой Республики посетил некоторые заводы и учреждения, ознакомился с выдающимися созидательными успехами трудящихся УССР и БССР, с мощным размахом их экономической и культурной жизни.

В поездке по Советскому Союзу В. Давида сопровождал заместитель министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин.

Во время пребывания чехословацких товарищей в Москве имели место беседы, в ходе которых министр иностранных дел СССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Чехословацкой Республики В. Давид обменялись мнениями о современном международном положении и обсудили некоторые вопросы, интересующие обе стороны.

Во время бесед выявилось полное единство взглядов в оценке развития современного международного положения.

Оба министра с особым удовлетворением отметили, что взаимные отношения и широкое дружеское сотрудничество между Чехословацкой Республикой и СССР успешно развиваются и постоянно углубляются во всех областях политической, экономической и культурной жизни, в духе вечного братства и союза между народами Чехословакии и Советского Союза.

Оба министра считают, что в настоящее время самой неотложной задачей является созыв совещания на высоком уровне, на котором страны-участницы могли бы обсудить назревшие международные вопросы, для решения которых уже имеются реальные предпосылки. Оба министра решительно отвергают какие бы то ни было попытки западных держав включить в порядок дня указанного совещания так называемый вопрос о положении в странах Восточной Европы. Сама постановка такого вопроса со стороны западных держав означает не что иное, как прямое и грубое вмешательство во внутренние дела суверенных и самостоятельных государств.

В ходе бесед оба министра подчеркнули огромное значение Постановления Верховного Совета СССР об одностороннем прекращении Советским Союзом испытаний ядерного оружия и отметили, что оно указывает реальный путь для разрешения наиболее жгучих вопросов современности— немедленного и повсеместного прекращения испытаний атомного и водородного оружия. По мнению министров, большое значение для укрепления мира и безопасности в Европе и для усиления доверия между государствами имело бы создание в Центральной Европе зоны, свободной от атомного оружия.

Министры выразили убеждение в том, что вполне возможен прогресс в достижении согласия по этим и другим вопросам, если бы западные державы проявили такую же готовность и добрую волю эффективно содействовать решению этих вопросов.

Однако, как с сожалением отметили министры иностранных дел СССР и Чехословацкой Республики, западные державы отказываются от проведения мероприятий, направленных на ослабление международной напряженности и устранение угрозы новой войны. Наоборот, целый ряд шагов и мероприятий, которые в последнее время осуществляют руководящие круги западных стран, и прежде всего США, свидетельствуют о том, что вопреки воле народов ведется усиленная подготовка к атомной войне. Об этом свидетельствует недавнее постановление бундестага Западной Германии, предоставляющее право федеральному правительству оснащать западногерманскую армию атомным и ракетным оружием, которое должно служить агрессивным целям германского империализма и милитаризма. Об этом говорит также последнее совещание военных министров государств — участников НАТО, на котором обсуждались вопросы дальнейшего расширения военной подготовки Североатлантического блока, в частности вопрос об оснащении атомным и ракетным оружием европейских стран.

Серьезную угрозу для мира и безопасности представляют провокационные полеты бомбардировщиков США с грузами водородных бомб в направлении границ Советского Союза.

Народы Чехословакии и Советского Союза так же, как и миролюбивые народы всего мира, осуждают эти шаги, ставящие под угрозу сохранение международного мира.

Беседы между министрами, проходившие в весьма сердечной и дружеской обстановке, вновь подтвердили нерушимую дружбу между Чехословацкой Республикой и СССР, решимость обеих стран и впредь укреплять единство социалистического лагеря, сделать все от них зависящее для смягчения международной напряженности, укрепления и обеспечения прочного мира во всем мире.

Отъезд из Москвы министра иностранных дел Чехословацкой Республики В. Давида

23 апреля министр иностранных дел Чехословацкой Республики В. Давид и сопровождающие его лица отбыли на родину.

На Внуковском аэродроме, украшенном государственными флагами Чехословацкой Республики и Советского Союза, В. Давида провожали министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, заместитель министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин, ответственные сотрудники МИД СССР П. Г. Кревотень, Д. С. Никифоров и другие официальные лица.

Министра иностранных дел Чехословацкой Республики В. Давида провожали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики в СССР Я. Вошаглик и сотрудники посольства, представители печати.

Перед отъездом на аэродроме министр иностранных дел Чехословацкой Республики В. Давид сделал следующее заявление:

— Дорогие товарищи! Дорогой товарищ министр!

Разрешите выразить большую благодарность за теплый, братский прием, который нам оказали во время нашего пребывания в Советском Союзе. Я уверен, что наш визит послужит дальнейшему укреплению братской дружбы между народами Советского Союза и Чехословацкой Республики. До свидания, дорогие товарищи! Спасибо вам за все! (ТАСС).

РЕВИЗИОНИЗМ И СОВРЕМЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ

В современную эпоху, когда наряду с капиталистической системой существует и развивается мировая система социализма, наглядно демонстрирующая свои огромные *преимущества, все более осложняется положение* защитников капитализма. Это и понятно. Ведь жизнь развеяла в прах прежние аргументы буржуазной апологетики. Чувствуя, что почва горит у них под ногами, защитники капиталистического строя предпринимают судорожные усилия, стремясь удержать под своим влиянием массы.

В шумной кампании в защиту капитализма, развернутой за последние годы апологетами буржуазии, особенно усердствуют ренегаты марксизма, ревизионисты всех мастей.

Ревизионизм полностью порывает с марксизмом, является проводником буржуазного влияния на массы. Опасность ревизионизма *состоит в том, что в борьбе против* марксизма и социализма ревизионисты используют средства хитрой маскировки, изображая себя толкователями марксизма и защитниками социализма. Маскировка помогает им вводить в обман определенные слои рабочего класса, пользоваться некоторым влиянием среди них.

Одним из главных вопросов борьбы коммунистических и рабочих партий против ревизионистов является вопрос о характере развития и природе современного капитализма. Марксизм-ленинизм исходит из того, что развитие капитализма, его основных черт и особенностей означает усиление эксплуатации трудящихся, обострение конкуренции и анархии производства, противоречий между трудом и капиталом. Современный капитализм есть монополистический капитализм, когда капиталистические противоречия, борьба антагонистических классов достигают крайней остроты.

Ревизионисты, извращая марксизм, заявляют, будто развитие капитализма идет в направлении постепенного изменения его основных черт: отмирают конкуренция и стихийный характер производства, исчезает эксплуатация человека человеком, прибыль теряет значение стимула и все большую роль начинает играть забота об удовлетворении потребностей трудящихся, стираются классовые грани и противоречия, буржуазное государство превращается в надклассовый орган, в орудие классовой *гармонии*.

Ревизионисты, правосоциалистические теоретики считают, что современный капитализм изменяет свою природу, поскольку в его недрах якобы постепенно вырастают целые «куски» социализма. Для характеристики современного капитализма они широко применяют термин «смешанная экономика». Монополистический капитализм перекрашивается так, что стирается грань между капитализмом и социализмом, причем эта операция изображается как новое слово в марксизме.

Одним из ярких примеров подобной фальсификации является книга английского лейбориста Джона Стрэчи «Современный капитализм». Стрэчи объявляет себя истолкователем учения К. Маркса. Он пишет: «В основе своей ничего ошибочного нет в экономических воззрениях Маркса. Его политические взгляды были ошибочны. Он не смог увидеть существенных политических сил, которые выросли в развитых капиталистических странах и должны были уравновешивать и в конце концов начать перевешивать тенденции (т. е. экономические законы.— **И. К.**), присущие системе». Стрэчи заявляет, что «эти силы, ведущие к изменению естественного развития капитализма», в дальнейшем постепенно изменяют «природу капитализма и преобразуют его в целом». Что же это за силы? Это профсоюзы, кооперативные организации, государство и т. д. Другими словами, Стрэчи уверяет, что профсоюзы, буржуазное государство и другие «политические силы» могут парализовать, отменить экономические законы капитализма, сделать их недействительными, не выходя, однако, из рамок капитализма.

Весьма показательно, как трактует Стрэчи всеобщий закон капиталистического накопления. Стрэчи уверяет, что положение Маркса о последствиях капиталистического накопления «могло бы быть правильным, а не ошибочным, если бы только он при анализе рассматривал это как тенденцию, но не как неизменный «закон»... Эта тенденция, пишет он далее, «стала недействительной... благодаря важнейшим внеэкономическим силам, существование которых Маркс проглядел». В связи с этим объявляются устаревшими положения марксизма о поляризации классов при капитализме, об абсолютном обнищании трудящихся, об усилении эксплуатации пролетариата. Нечего говорить, что подобного рода установка не имеет ничего общего с марксизмом.

Экономические законы капитализма, как экономические законы вообще, имеют объективный характер, они выражают существующие производственные отношения. Поэтому ни деятельность профсоюзов, ни тем паче деятельность буржуазного государства, защищающего интересы эксплуататоров, не может парализовать или отменить действие этих законов в рамках капиталистической экономики. Действие экономических законов капитализма *может*, конечно, видоизменяться в зависимости от конкретных условий развития той или иной страны в тот или иной период. Люди могут познавать законы и учитывать их действия в своей политической и экономической борьбе. Например, рабочие в капиталистических странах при благоприятных условиях путем напряженной борьбы могут добиться повышения заработной платы и улучшения условий труда, а при неблагоприятных для себя обстоятельствах затормозить падение заработной платы. Но, отмечая большое значение экономической борьбы пролетариата для обеспечения его жизненных условий, Маркс вместе с тем подчеркивал, что рабочий класс таким образом «борется лишь против следствий, а не *против причин*, порождающих эти следствия; что он лишь задерживает тенденцию, ухудшающую его положение, но не меняет направление этой тенденции; что он применяет лишь паллиативы, а не излечивает болезнь». Следовательно, Маркс нацеливал рабочий класс на дальнейшее развитие и углубление борьбы против буржуазии, на революционное свержение капитализма, в то время как Стрэчи и ему подобные хотят навязать рабочему классу реформистское понимание этой борьбы и тем самым сковать его силы, привязать его еще крепче к колеснице капитала.

Экономические законы капитализма не вечны, они могут сойти со сцены, но только в результате революционного процесса свержения власти буржуазии. В зависимости от конкретных условий и поведения буржуазии этот переворот может в отдельных странах происходить и мирным путем, но от этого он не перестает быть переворотом революционным, поскольку в корне меняются существующие производственные отношения и классовая структура общества. В результате экономические законы капитализма теряют свою силу. На почве социалистических производственных отношений возникают новые экономические законы — экономические законы социализма.

Это положение марксизма-ленинизма подтверждено всей историей развития капитализма и практикой революционной борьбы рабочего класса, особенно за последнее полстолетие. Известно, что в результате социалистической революции в СССР построен социализм и ныне успешно осуществляется постепенный переход к коммунизму. На путь социализма встали трудящиеся ряда стран Европы и Азии.

А что дал реформистский путь «давления политических сил», о котором шумят реформисты и ревизионисты, в частности, в наиболее развитых капиталистических странах — Англии, США, Франции и других? Налицо прежде всего усиление всевластия крупнейших монополий, рост эксплуатации трудящихся масс, неустойчивости капиталистической экономики, разгул милитаризма, несомненное обострение капиталистических противоречий.

Особое внимание уделяют ныне реформисты и ревизионисты государственно-монополистическому капитализму. Исходя из своей установки о буржуазном государстве *как решающей, самостоятельной и над*классовой силе, они изображают отношения монополий и государства в извращенном, ложном виде. Ревизионисты уверяют, будто развитие государственно-монополистического капитализма ведет ко все большему подчинению монополий государству, выражающему якобы интересы всего общества. По этой версии буржуазное государство резко ограничивает монополии, внедряет народнохозяйственное планирование, борется с анархией производства и кризисами, защищает, по выражению американского проф. Стейнера, интересы «слабого против экономически сильного», обеспечивает рабочему классу возрастающее участие в управлении производством, полную занятость, растущий уровень жизни и прочее и прочее.

Нечего говорить о том, что эта картина не имеет ничего общего с действительностью. Буржуазное государство было и есть орган классового господства буржуазии, стоящий на страже интересов монополий и капиталистического строя. В эпоху империализма аппарат буржуазного государства все более захватывается представителями крупнейших монополий. Развитие государственно-монополистического капитализма есть не что иное, как процесс все большего подчинения аппарата буржуазного государства монополиями в целях умножения прибылей и укрепления господства финансового капитала. Усиление государственно-монополистического капитализма ведет к огромному разбуханию и усилению государственной машины буржуазии, росту самой черной реакции, империалистического угнетения и деспотизма. Современное государство в империалистических странах — орудие монополистического капитала, орудие подавления революционной борьбы рабочего класса, национально-освободительной борьбы народов.

Тезис ревизионистов и реформистов о коренном изменении природы капитализма, о «принципиально новой» роли капиталистического государства тесно связан с их установкой о путях перехода к социализму. Развитие государственно-монополистического капитализма они изображают как путь постепенного перехода к социализму. Раз социализм по мере развития производительных сил и усиления буржуазного государства вызревает в недрах капитализма, утверждают ревизионисты, значит переход к социализму — это медленный и *постепенный* путь частных реформ, а отнюдь не революционный процесс; революция не только не закономерна, она вредна; не нужна и диктатура пролетариата.

Подобные рассуждения находятся в вопиющем противоречии с реальными перспективами построения социалистического общества. Они преследуют цель сбить рабочий класс с правильного пути, указанного ему марксистско-ленинской теорией. Марксизм-ленинизм учит, что рост государственно-монополистического капитализма, свидетельствуя о высоком уровне обобществления капиталистического производства, действительно означает подготовку материальных условий социализма. Но это вовсе не значит, что государственно-монополистический капитализм есть путь перехода к социализму, что он делает якобы ненужной революцию. Ленин вел непримиримую борьбу против подобного рода реформистских утверждений, подчеркивал, что рост государственно-монополистического капитализма не означает перерастания капитализма в социализм. В рамках капитализма вызревают материальные условия социализма, но не могут возникать готовые формы социалистического уклада. Поэтому переход от капитализма к социализму может происходить лишь революционным путем. При этом завоевание политической власти рабочим классом, слом буржуазной государственной машины, установление диктатуры пролетариата являются обязательным условием социалистических преобразований в экономической области. Ревизионисты же под видом социализма расхваливают наиболее реакционные формы диктатуры буржуазии.

Сколько шума было поднято в свое время апологетами капитализма вокруг государственных мероприятий по национализации некоторых отраслей промышленности и транспорта в Англии! Это ли не арена, где пресловутые «политические силы» могли проявить себя как орудие изменения отношений собственности? Но все дело в том, что такая «политическая сила» в капиталистическом обществе, как государство, находится в руках не рабочих, а буржуазии, и поэтому проведенная буржуазная национализация в Англии не только **не подорвала**, а, наоборот, **укрепила** позиции крупной капиталистической собственности. Это вынужден был признать даже лидер лейбористской партии Гэйтскелл в своей новой брошюре «Социализм и национализация».

Гэйтскелл отмечает недовольство рабочих огромной компенсацией, которую получили собственники национализированных предприятий, а также тем, что именно эти бывшие собственники сидят в правлениях национализированных отраслей, а сами рабочие, как и раньше, на пушечный выстрел не допускаются к управлению производством.

В правосоциалистических кругах до сих пор жуется и пережевывается на все лады «теория», провозглашающая «демократиза-

>

К советско-китайским торговым отношениям

В Пекине между Правительственными торговыми делегациями Советского Союза и Китайской Народной Республики закончились переговоры по вопросам торговли.

В результате этих переговоров, проходивших в духе дружественного взаимопонимания и сотрудничества, 23 апреля 1958 года подписаны Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой и Протокол о товарообороте на 1958 год.

В соответствии с подписанным Договором о торговле и мореплавании устанавливается режим, который будет применяться в торговых отношениях между обеими государствами, отвечающий стремлениям обеих Сторон развивать и расширять торгово-экономические отношения между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой, на основе равенства и взаимной выгоды.

Договором предусматривается взаимное предоставление Сторонами режима наибольшего благоприятствования во всех вопросах торговли и мореплавания, а также других видов экономических связей между обоими государствами.

Договор, в частности, определяет условия ввоза и вывоза товаров, захода, выхода и пребывания судов в портах каждой из Договаривающихся Сторон, а также правовое положение советских и китайских граждан и организаций на территориях обоих государств.

Договор подлежит ратификации, он вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами и будет действовать впредь до истечения 6-месячного срока со дня, *когда одна из Договаривающихся Сторон* уведомит о своем намерении прекратить его действие.

Подписанный между Сторонами Протокол о товарообороте на 1958 год предусматривает расширение товарооборота и охватывает широкий круг товаров, имеющих важное значение для экономики обеих стран. В соответствии с этим Протоколом Советский Союз будет поставлять в КНР промышленное оборудование, приборы и инструменты, автомашины, тракторы, сельскохозяйственные машины, нефть и нефтепродукты, прокат черных и цветных металлов, кабельные изделия, продукцию химической промышленности и другие товары.

Из Китайской Народной Республики будут поставляться в Советский Союз олово, ртуть, вольфрамовый и молибденовый концентраты, сера, шерсть, шелк-сырец, шерстяные и шелковые ткани, швейные и трикотажные изделия, чай, табак, тунговое масло, соевые бобы, свежие фрукты и другие товары.

Договор о торговле и мореплавании и Протокол о товарообороте на 1958 год подписали: с Советской стороны — глава Правительственной торговой делегации, министр внешней торговли СССР И. Г. Кабанов, с Китайской стороны — глава Правительственной торговой делегации, министр внешней торговли КНР Е. Цзичжуан.

Подписанные соглашения имеют важное значение и будут способствовать дальнейшему развитию и укреплению торгово-экономических отношений и дружеских связей между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

При подписании присутствовали: с Китайской стороны — заместитель Премьера Государственного совета КНР Чэнь Юнь, заместитель министра иностранных дел КНР Цэн Юн-цюань, с *Советской стороны* — поверенный в делах СССР в КНР Антонов, а также члены Правительственных торговых делегаций обеих сторон.

В Советском комитете защиты мира

23 апреля состоялось заседание президиума Советского комитета защиты мира. В нем приняли участие представители различных общественных организаций СССР — профсоюзов, комитетов советских женщин, молодежных организаций, деятели науки и культуры.

Президиум комитета заслушал и обсудил сообщение вице-председателя Всемирного Совета Мира И. Г. Эренбурга о подготовке к предстоящему Всемирному конгрессу за разоружение и международное сотрудничество.

Выступившие на заседании председатель ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта Е. Т. Чередниченко, зам. председателя Комитета молодежных организаций В. И. Попов, академик И. Е. Глущенко, зам. директора Института права В. М. Чхеладзе и другие заявили о своей поддержке конгресса и внесли ряд предложений об участии представителей советской общественности в Конгрессе миролюбивых сил в Стокгольме.

Президиум решил созвать расширенный пленум комитета, на котором будут обсуждены предложения советской общественности в связи с конгрессом. Президиум комитета рассмотрел и обсудил предложения ряда республиканских, областных и краевых комитетов защиты мира, а также различных общественных организаций СССР по составу советской делегации на конгресс.

Советский комитет защиты мира обсудил также вопрос об участии в IV Международной конференции по запрещению атомного и водородного оружия, которая созывается в августе с. г. в Токио Японским советом борьбы за запрещение атомного и водородного оружия и Японским комитетом защиты мира. Комитет приветствует созыв этой конференции и решил направить для участия в ней делегацию.

Бастуют батраки и шахтеры Италии

РИМ. 23 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Предвыборная весна в Италии — период крупных классовых боев пролетариата. В эти дни забастовочное движение достигло необычного для последних лет размаха. Достаточно сказать, что только в марте — апреле бастовало 200 тысяч химиков, служащие финансовых органов, рабочие заводов искусственной резины, цементники, почтово-телеграфные служащие, докеры Генуи, судостроители некоторых верфей, машиностроители, работники городского транспорта Рима, обслуживающий персонал ресторанов и кафе...

Позавчера в Италии не вышло на работу более двух миллионов батраков. Опустели поля, прекратились работы на животноводческих фермах, в садах и на виноградниках. В ряде сел состоялись митинги и демонстрации. Трудящиеся деревни начали решительные действия для того, чтобы добиться улучшения своего экономического положения.

Положение батраков в Италии является действительно отчаянным. Представьте себе, что большинство батраков работает здесь 100—150 дней в году. За это время они, получая мизерную плату, должны заработать на жизнь своих семей в течение года. В Италии сейчас говорят о массовом бегстве из деревни.

Ну, а в городе? В городе найти работу также нелегко. Большинство тех, кто покинул деревню, *не имея обычно никакой* промышленной квалификации, пополняет огромную армию безработных...

Одновременно в Италии состоялась также всеобщая забастовка шахтеров, требующих возобновления национального трудового договора. В забастовке участвовали десятки тысяч человек.

В. ЕРМАКОВ.

цию капитала» путем распространения мелких акций среди рабочих. Однако, как показал многолетний опыт, распространение мелких акций среди рабочих не лишило ни одного капиталиста права собственности и не сделало ни одного рабочего капиталистом. Более того, эта мера используется для усиления эксплуатации и обмана рабочих, с одной стороны, и как форма мобилизации капитала и средство обогащения капиталистов,— с другой.

Много разговоров идет и вокруг так называемой «управленческой революции», или «революции директоров». Правосоциалистические теоретики пытаются доказать, будто капиталисты сейчас превратились в рантье и полностью устраняются как собственники предприятий, а на их место приходят служащие — директор, управляющий, состоящие на жалованье у компаний и не заинтересованные якобы в извлечении прибылей. Конечно, эпоха империализма превратила мелких и средних акционеров, а также многих владельцев мелких и средних предприятий в фиктивных собственников. Но зато еще большую власть приобрели крупные финансовые тузы. Что же касается директоров и управляющих, то они — верные слуги монополий, причем большинство из них сами являются крупными монополистами.

В послевоенный период реформисты и ревизионисты использовали для своих целей факт известного роста капиталистического производства и некоторые успехи, которых добились рабочие в ряде стран в борьбе за свой жизненный уровень. Вновь ожили теории «вечного процветания», «бескризисного капитализма» и пр. Однако начавшийся в США экономический кризис показал еще раз всю беспочвенность и лживость этих «теорий». Вместе с тем, хотя рабочим в ряде капиталистических стран удалось в результате напряженной борьбы добиться некоторого повышения резко упавшей во время войны заработной платы, во многих странах она еще ниже довоенной при явном ухудшении других условий труда. Экономический кризис в США уже на первых своих стадиях серьезно ухудшает положение рабочих: резко возросла безработица, усилилась интенсивность труда, падает реальная заработная плата.

Обострение борьбы против ревизионизма на современном этапе связано с общим кризисом капитализма и его углублением. В. И. Ленин еще в 1908 году писал, что пролетариату и его партии придется пережить борьбу с ревизионизмом «в несравненно более крупных размерах, когда пролетарская революция обострит все спорные вопросы, сконцентрирует все разногласия на пунктах, имеющих самое непосредственное значение для определения поведения масс, заставит в пылу борьбы отделять врагов от друзей, выбрасывать плохих союзников для нанесения решительных ударов врагу».

Влияние ревизионизма и реформизма сказывается и на неустойчивых элементах в коммунистических и рабочих партиях. Ревизионисты внутри коммунистического движения пытаются опорочить учение марксизма-ленинизма, приукрасить капитализм, подорвать уверенность трудящихся в необходимости революционного преобразования капитализма и построения социализма. Извращая марксистско-ленинскую теорию, нападая на принципы пролетарского интернационализма, ревизионисты всячески стараются подорвать единство, ослабить мощь мирового социалистического лагеря.

Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, провозгласившая на весь мир несокрушимое единство социалистического лагеря, его верность марксизму-ленинизму, подчеркивает опасность, которую представляет собой ревизионизм. *«Осуждая догматизм,— говорится в* Декларации,— коммунистические партии считают в современных условиях главной опасностью ревизионизм, иными словами, правый оппортунизм, как проявление буржуазной идеологии, парализующей революционную энергию рабочего класса, требующей сохранения или восстановления капитализма».

На нынешнем этапе обострения идеологической борьбы громадное значение приобретают повседневное разоблачение происков и маневров врагов марксизма-ленинизма, непримиримость ко всякого рода отступлениям от основных положений марксистско-ленинской теории, острая принципиальная критика ревизионистской путаницы.

Коммунистические и рабочие партии ведут непримиримую борьбу против ревизионизма, дают должный отпор любым попыткам извратить революционную теорию рабочего класса, отстаивают чистоту великого марксистско-ленинского учения.

И. КУЗЬМИНОВ.

Народы протестуют против провокационных полетов американской авиации

СЕРЬЕЗНАЯ ОПАСНОСТЬ

КАИР, 23 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Полеты американских военных самолетов с грузами водородных бомб по направлению к границам СССР и обсуждение этого вопроса по требованию Советского Союза в Совете Безопасности ООН находятся в центре внимания печати Объединенной Арабской Республики. Газеты публикуют подробную информацию о заседании Совета Безопасности, изложение речи представителя СССР А. А. Соболева, полностью поддерживая справедливый протест Советского Союза против этих опасных действий США.

Резкую критику общественности республики вызвало выступление представителя США в Совете Безопасности Лоджа, пытавшегося оправдать провокационные действия американской авиации.

«Американские самолеты с ядерным грузом совершают «прогулки» в небесах,— пишет комментатор «Аль-Ахрам»,— как будто на борту у них цветы, а не бомбы, которые могут уничтожить миллионы людей. Мы призываем всех соотечественников и народы других арабских стран возвысить свой голос протеста вместе со всей Африкой и Азией, протестовать против этих безрассудных полетов и выступить за полное запрещение ядерного оружия. В результате этих полетов мир находится в опасности каждое мгновение».

Каирская газета «Аль-Маса» посвящает обсуждению жалобы Советского Союза в Совете Безопасности специальную статью. *Автор статьи подчеркивает, что значение* этого заседания прежде всего в том, что оно показало всему миру ту колоссальную опасность, которой подвергается человечество в результате ничем не обоснованных действий США.

«США своими провокационными действиями усиливают напряженность во всем мире»

ДЕЛИ, 23 апреля. (ТАСС). «Полеты американских бомбардировщиков с грузом ядерного оружия в направлении советской территории, несомненно, представляют собой в высшей степени провокационные действия,— пишет выходящая в Лакнау газета «Нав дживан».— Страшная трагедия нашего века заключается в том, что, с одной стороны, завершается подготовка к переговорам на уровне послов с тем, чтобы подготовить совещание на высшем уровне, *а с другой — американские военно-воздушные* силы своими столь чреватыми взрывом мероприятиями ведут опасную игру. Вместо того, чтобы последовать примеру Советского Союза в одностороннем прекращении испытаний ядерного оружия, Соединенные Штаты своими провокационными действиями увеличивают недоверие и усиливают напряженность во всем мире».

Комментируя обсуждение в Совете Безопасности вопроса о принятии срочных мер для прекращения провокационных полетов американских военных самолетов, газета «Таймс оф Индиа» пишет: внесение этого вопроса «привлекло внимание людей во всем мире к той огромной опасности, которая угрожает им в наш ядерный век.

Опасения Советского Союза по поводу того, что неправильный сигнал или ложная тревога могут нечаянно ввергнуть весь мир в ядерную войну, разделяют миллионы людей в западных странах...»

«Позицию Советского Союза разделяют многие страны»

ЛОНДОН, 23 апреля. (ТАСС). Комментируя итоги обсуждения в Совете Безопасности поднятого Советским Союзом вопроса о провокационных полетах американской военной авиации к границам СССР, большинство английских буржуазных газет вторит американской пропаганде и утверждает, что позиция Советского Союза якобы «не нашла сочувствия в ООН».

Однако корреспондент влиятельной английской газеты «Таймс» при штаб-квартире ООН придерживается иной точки зрения. Он пишет, что «беспристрастная оценка» вчерашней работы Совета Безопасности «отнюдь не подтверждает» американские заявления о «победе» США. «Полагают,— указывает корреспондент,— что *опасения русских по поводу практики,* которая, по словам г-на Соболева, равносильна «жонглированию в воздухе атомными и водородными бомбами», разделяют многие другие страны...».

Другая влиятельная английская газета — «Манчестер гардиан» публикует письмо члена парламента лейбориста Джона Патона, который высказывает большую тревогу по поводу американских полетов.

Он указывает, что американская теория о том, что бомбардировщики должны всегда находиться в состоянии боевой готовности, «очень недалека от настоящей войны».

В заключение письма Патон подчеркивает: «А что бы произошло, если бы военно-воздушные силы СССР стали действовать так же, как действует сейчас американская авиация? Этот вопрос А. Громыко требует ответа».

ОТЪЕЗД ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ПАЛАТ БИРМАНСКОГО ПАРЛАМЕНТА В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

РАНГУН, 22 апреля. (ТАСС). Сегодня из Рангуна в Советский Союз вылетели председатели палаты депутатов и палаты национальностей бирманского парламента Бо Хму Аунг и Сао Шве Тайк с супругами.

Председатели палат бирманского парламента посетят Советский Союз по приглашению председателей Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР, которое было передано им во время визита в Бирму делегации Верховного Совета СССР в январе текущего года.

На Рангунском аэродроме Бо Хму Аунга и Сао Шве Тайка провожали заместитель премьер-министра Такин Тин, члены парламента, главы ряда дипломатических представительств, в том числе посол СССР в Бирме А. Д. Щиборин.

20 апреля посол Щиборин дал обед в честь Бо Хму Аунга и Сао Шве Тайка, который прошел в теплой и дружественной обстановке.

САМОРАЗОБЛАЧЕНИЕ ПОЛИТИКИ «НА ГРАНИ ВОЙНЫ»

Держать человечество «на грани войны» — таков, можно сказать, официальный внешнеполитический курс, провозглашенный государственным секретарем США. Военные власти США, как видно, также осуществляют этот курс, который угрожает человечеству военной катастрофой.

Каждому ясно, что произошло бы, если бы советское командование, действуя подобно тому, как сейчас действует американское военное командование, направляло самолеты с грузом атомных и водородных бомб в направлении США, ссылаясь на то, будто радарные станции передают сигналы о приближении американских военных самолетов, или если бы советское военное командование в ответ на провокационные полеты американской авиации в свою очередь решило послать советские военные самолеты с грузом водородных бомб в направлении Соединенных Штатов Америки. А ведь такие полеты советских самолетов в этих условиях были бы совершенно оправданными. Достаточно поставить вопрос таким образом, чтобы стало ясно, насколько опасными являются подобные безответственные и провокационные действия американского военного командования.

Именно поэтому Советский Союз потребовал в Совете Безопасности ООН прекращения полетов военных самолетов США, вооруженных атомными и водородными бомбами, в направлении границ СССР.

Еще до того, как состоялось созванное по требованию советских представителей заседание Совета Безопасности, государственный департамент США и послушная ему вся «атлантическая» печать подняли небывалый шум, утверждая, что это очередной «пропагандистский жест» Советского Союза.

Шумиха, поднятая печатью США, говорит о беспомощности американской пропаганды, когда речь идет о миролюбивых акциях Советского Союза, находящих понимание и поддержку народов всех стран.

Перейдем к фактам, которые вызвали обращение Советского Союза к Совету Безопасности ООН.

Сообщениями американской печати, и в частности американского агентства Юнайтед Пресс, было подтверждено, что за последнее время самолеты военно-воздушных сил США с атомными и водородными бомбами на борту неоднократно совершали вылеты через арктические районы в сторону Советского Союза. При этом было установлено, что американские самолеты уходят за пределы Соединенных Штатов. Таким образом, предпринимаются не какие-либо тренировочные полеты в воздушном пространстве США, а имеют место вылеты по направлению границ других государств, и в первую очередь Советского Союза.

Поводами для подъема в воздух американских атомных бомбардировщиков были появившиеся на экранах радаров метеориты или даже... стая гусей. Во всяком случае, как писала 20 апреля газета «Нью-Йорк таймс», «бомбардировщики Соединенных Штатов с грузом ядерных бомб часто направляются в сторону теоретических целей в Советском Союзе».

Нетрудно видеть, что американские военные власти занимаются опасной «теорией», от которой недалеко до «практики» развязывания ядерной войны.

Представим себе, что у штурвала американского бомбардировщика, поднятого в воздух по очередной тревоге и направленного к границам Советского Союза, оказался человек, до отказа начитавшийся призывов к «превентивной войне» против СССР, с которыми часто выступают американские генералы. При нынешнем уровне военной техники такой человек обладал бы не обычной винтовкой или гранатой, а оружием, способным развязать истребительную ядерную войну.

Не удивительно поэтому, что Советский Союз обратил такое серьезное внимание на действия американских военно-воздушных властей, практикуемые за последнее время.

Факты, о которых писало агентство Юнайтед Пресс и которые были подтверждены представителями военных кругов США, не единичны. Газета «Вашингтон пост энд Таймс геральд» только что напечатала *статью осведомленного* американского журналиста Дрю Пирсона, который со своей стороны подтверждает, что по направлению к Советскому Союзу посылаются американские бомбардировщики, вооруженные ядерным оружием, во всех случаях, когда радары регистрируют сигналы, вызываемые метеоритами или электронными помехами. Кроме того, американская стратегическая авиация систематически посылает вооруженные бомбардировщики в направлении советских границ в так называемые регулярные «учебные» полеты.

Пирсон пишет буквально следующее:

«В течение многих лет генерал Кэртис Лимэй — отец стратегической авиации, ныне заместитель начальника штаба военно-воздушных сил,— посылал своих летчиков в учебные полеты на бомбардировщиках, как если бы они собирались бомбардировать Москву...». В редакционной статье та же газета «Вашингтон пост энд Таймс геральд» признает, что «всегда существует возможность ошибки или преднамеренного развязывания войны экипажем самолета, у которого от напряжения не выдержали нервы».

Таковы факты, от которых нельзя уйти и от которых не могли уйти представители США на заседании Совета Безопасности ООН.

Советский представитель в Совете Безопасности ООН убедительно доказал, что провокационные полеты американских бомбардировщиков в направлении Советского Союза чреваты развязыванием войны и угрожают миру и безопасности всех народов. Советский Союз через Организацию Объединенных Наций призвал Соединенные Штаты Америки воздержаться от направления своих военных самолетов, несущих атомные и водородные бомбы, к границам других государств с целью создания угрозы их безопасности или военных демонстраций.

Международная общественность правильно поняла позицию Советского Союза. Советский Союз, конечно, не боится угроз, он достаточно силен. Вместе с тем Советский Союз принимает все меры к тому, чтобы оградить человечество от угрозы истребительной ядерной войны, которая в современных условиях может быть развязана безрассудными действиями тех или иных военных кругов, теряющих контроль над своими нервами.

Мы не сторонники политики «на грани войны», мы сторонники прочного мира. Исходя из миролюбивых целей, Советский Союз призвал Совет Безопасности ООН обуздать авантюристические силы, пресечь провокационные полеты американской авиации.

Заседание Совета Безопасности, как и можно было ожидать, явилось наглядным саморазоблачением проводников политики «с позиции силы», проводников политики «на грани войны».

Представители США не могли отрицать того факта, что американские самолеты систематически по ложным тревогам вылетают в направлении территории СССР. Более того, американский делегат Лодж заявил, что такие полеты будут продолжаться и впредь. При этом американские дипломаты твердят, будто такие полеты не являются... «провокационными».

Можно, конечно, называть белое черным, а черное белым, но от этого не изменится нормальное человеческое представление ни о белом, ни о черном, ни о проамериканском большинстве в Совете Безопасности ООН.

Против проекта резолюции СССР в Совете Безопасности вместе с Лоджем высказались представители стран — участниц Атлантического блока. Делегат Ирака, входящего в агрессивный Багдадский пакт, лицемерно заявил, будто обсуждение вопроса о провокационных полетах американской авиации может повредить... переговорам на высшем уровне. Получается, что провокационные полеты американских атомных бомбардировщиков к границам СССР... создают должную атмосферу для созыва совещания в верхах, а протесты СССР против таких провокационных действий... отравляют международную атмосферу. Где же здесь логика? Уж не перешагнули ли иные сторонники политики «на грани войны» грань элементарного здравого смысла?

Что касается чанкайшиста, который по иронии судьбы все еще околачивается в кулуарах ООН, то сей самозванец, конечно, голосует за тех, кто его содержит.

При поддержке такого большинства делегат США Лодж, будучи очередным председателем Совета, отклонил законное предложение представителя СССР о том, чтобы обсуждение поставленного вопроса было продолжено на следующем заседании. Американская делегация приняла все меры для того, чтобы попытаться свернуть обсуждение в Совете Безопасности ООН важнейшего международного вопроса, поставленного СССР.

В сложившихся условиях делегация СССР, будучи убежденной в том, что имелась реальная возможность тщательного обсуждения поставленного СССР вопроса и необходимость принятия советского проекта резолюции, в знак протеста против произвольных действий американской делегации сняла свой проект резолюции.

На этом формально закрылось заседание Совета Безопасности ООН, но остаются в силе решительные протесты СССР и мировой общественности против провокационных действий американской авиации, играющей с огнем. Вопрос, поставленный СССР, остается в повестке дня Совета Безопасности.

Сейчас, когда стали широко известны провокационные действия военных властей США, связанные с систематическими вылетами американских бомбардировщиков в направлении территории СССР, международная общественность особенно настоятельно требует мирного урегулирования международных проблем.

Не политика угроз, не политика «с позиции силы», а политика мирного сотрудничества отвечает жизненным интересам народов. Сторонники же политики «холодной войны» разоблачают себя все больше и больше в глазах мирового общественного мнения. К этому выводу приводят и уроки обсуждения в ООН требования о прекращении провокационных действий американских военных властей. Игра с огнем — опасная и ненавистная народам игра. С ней надо покончить.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН НЕ ВЫПОЛНИЛ СВОЕГО ДОЛГА

Пресс-конференция постоянного представителя СССР при ООН А. А. Соболева

НЬЮ-ЙОРК, 23 апреля. (ТАСС). Постоянный представитель СССР при ООН А. А. Соболев устроил пресс-конференцию, которая вызвала большой интерес и на которой присутствовали все корреспонденты, аккредитованные при ООН, и внешнеполитические обозреватели нью-йоркских газет. А. А. Соболев сделал журналистам следующее заявление:

«Делегация Советского Союза пригласила сегодня представителей печати Соединенных Штатов и других стран, аккредитованных при ООН, с тем, чтобы поделиться своими впечатлениями о состоявшемся заседании Совета Безопасности. Я надеюсь, что события вчерашнего дня, как и суть вопросов, с которыми обратился в Совет Безопасности Советский Союз, еще свежи в памяти.

Прежде всего я хотел бы привлечь внимание к следующему. Распространяются сообщения о том, что делегация Советского Союза, отозвав в Совете Безопасности свой проект резолюции, тем самым якобы «взяла обратно все свои обвинения».

Подобные сообщения полностью не соответствуют действительности.

Проект резолюции был отозван советской делегацией в знак протеста против того, что Совет Безопасности под нажимом представителя США принял беспрецедентную процедуру обсуждения нашего вопроса, препятствующую широкой дискуссии. Было также явным намерение председателя вместо делового обсуждения пустить в ход машину голосования. Я должен прямо заявить, что Советское правительство продолжает настаивать на принятии необходимых мер для пресечения провокационных угроз миру, в том числе и через Совет Безопасности, в повестке дня которого по-прежнему значится вопрос «О принятии срочных мер к прекращению полетов военных самолетов США, вооруженных атомными и водородными бомбами, в направлении границ Советского Союза».

Советское правительство, внося на рассмотрение Совета Безопасности вопрос, исходило из того, что он имеет чрезвычайную важность для обеспечения международного мира и безопасности. Советское правительство обратило внимание Совета Безопасности не на случайные, не на единичные действия военной авиации США, а на проявление вполне определенной политики, дальнейшее продолжение которой в любую минуту может ввергнуть человечество в пучину атомной мировой войны.

Советское правительство, придавая большое значение роли ООН в борьбе за обеспечение мира, ожидало, что Совет Безопасности, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира, займет позицию, соответствующую высоким целям и принципам Организации Объединенных Наций, и примет надлежащие меры для предотвращения угрозы войны.

Большинство присутствующих здесь представителей прессы было свидетелем того, как протекало вчера заседание Совета Безопасности, в ходе которого представитель Соединенных Штатов предпринял меры к тому, чтобы не допустить развертывания дискуссии, ограничившись голословными отрицаниями реальной опасности военных приготовлений США для дела мира.

Удалось ли представителю Соединенных Штатов ввести в заблуждение мировое общественное мнение?

По нашему мнению, этой цели представитель Соединенных Штатов не достиг.

Факты провокационных действий военной авиации США, осуществляющей планомерные полеты вооруженных атомными и водородными бомбами самолетов в направлении границ Советского Союза, не были никем опровергнуты. Мировое общественное мнение получило возможность убедиться в том, какая опасность нависла над человечеством, постоянно находящимся на волоске от катастрофы, последствия которой нетрудно себе представить. И как бы ни маневрировали в Совете Безопасности представители США и поддерживающие их представители западных держав, им не удалось рассеять озабоченность и оправданные опасения народов за судьбу мира, за судьбу человечества.

Советский Союз считает, что он выполняет свой долг, внося на рассмотрение Совета Безопасности вопрос о провокационных полетах американских бомбардировщиков.

Советское правительство, руководствуясь стремлением предотвратить угрозу миру, предложило Совету Безопасности в своем проекте резолюции призвать Соединенные Штаты «воздерживаться от направления своих военных самолетов, несущих атомные и водородные бомбы, к границам других государств с целью создания угрозы их безопасности или военных демонстраций».

Советская делегация не может не выразить сожаления, что Совет Безопасности не выполнил своей обязанности, возложенной на него Уставом, в то время, когда есть необходимость принятия срочных мер для пресечения угрозы возникновения войны.

Подобный исход обсуждения в Совете Безопасности внесенного Советским правительством вопроса объясняется прежде всего позицией, занятой представителем США и представителями держав, связанных с Соединенными Штатами обязательствами по военным блокам и, по всем признакам, не склонных отказываться от политики, ставящей человечество на «грань войны».

Вопреки широковещательным заявлениям миссии США о том, что Соединенные Штаты приветствуют обсуждение вопроса в Совете Безопасности, представитель Соединенных Штатов по существу прибегнул в Совете к тактике зажимания рта, чтобы не допустить делового обсуждения вопроса, внесенного Советским Союзом. Позиция, занятая американским представителем, лишний раз разоблачает лицемерие заявлений тех, кто объявлял ранее о готовности к обсуждению.

Безрезультатное заседание Совета Безопасности не означает, что поднятый Советским правительством вопрос снимается с повестки дня. Народам мира не возвращено состояние покоя, ибо для всех, как никогда, стала ясной опасность мгновенной вспышки атомной войны.

Советское правительство будет и впредь добиваться прекращения опасной игры с огнем. Мы убеждены в том, что в этих усилиях, направленных на предотвращение угрозы войны, нас поддерживают все те, кому дорого дело мира, кто проявляет законную тревогу за судьбу народов».

* * *

Затем А. А. Соболев ответил на многочисленные вопросы журналистов.

КОЛОНИАЛИЗМ—ЭТО ПОЗОР НАШЕГО ВЕКА

24 апреля отмечается Международный день солидарности молодежи против колониализма, за мирное сосуществование.

Заявление Комитета молодежных организаций СССР

Комитет молодежных организаций СССР принял заявление, в котором от имени миллионов советских юношей и девушек безоговорочно осуждает колониализм во всех его формах.

Колониализм, говорится в заявлении,— это позор нашего века.

Великая Октябрьская социалистическая революция покончила с колониализмом на территории бывшей царской России. Под руководством славной Коммунистической партии советский народ построил новую жизнь, основанную на равенстве и братской дружбе народов. Воспитанная в духе пролетарского интернационализма, советская молодежь солидарна с молодежью, борющейся против колониализма, за национальную независимость своих стран.

Борьба молодежи против колониализма— это и борьба за дружбу и сотрудничество между народами, за мирное сосуществование.

Колониализм — это война.

Вместе со всем прогрессивным человечеством юноши и девушки Советского Союза глубоко возмущены кровавой войной, развязанной колонизаторами против народов Алжира и Камеруна, происками империалистов в Индонезии. Советская молодежь решительно требует прекращения войны в Алжире и Камеруне и всецело поддерживает борьбу индонезийской молодежи за независимость и национальное единство своей родины.

За последние 12 лет сотни миллионов населения афро-азиатских стран завоевали политическую независимость, на территории бывших колоний образовалось 25 независимых суверенных государств.

Пусть беснуются колонизаторы — они не могут повернуть историю вспять. Время колониализма прошло. Солнце освобождения поднялось над бескрайними просторами Азии и Африки.

Советская молодежь протягивает руку дружбы и полной поддержки своим братьям и сестрам в колониальных и зависимых странах! Она вместе с ними в их справедливой борьбе.

Пусть крепнет и развивается дружба молодежи всех стран!

Солидарность народов Африки

АККРА, 23 апреля. **(Спец. корр. ТАСС).** Конференция независимых государств Африки закончила вчера свою работу. На конференции был принят ряд резолюций.

В резолюции по экономическим и социальным проблемам отмечается, что громадные природные ресурсы африканского континента еще не разрабатываются в силу препятствий, чинимых путем искусственного разделения Африки на различные зоны влияния.

Конференция рекомендует странам Африки создать экономический комитет для изучения экономических и технических проблем этих стран, создать объединенную комиссию для обмена информацией по экономическим и техническим вопросам в целях развития торговли, координации экономического планирования и т. п. Конференция решила развивать обмен техническими знаниями, создавать объединенные африканские предприятия, проводить африканские экономические конференции, поощрять сотрудничество между странами Африки, изучить возможности создания общего африканского рынка.

В области культурного сотрудничества конференция рекомендует обмен профессорами и преподавателями, студентами, выставками, создание центров культуры в каждой стране и т. д.

Конференция приняла резолюцию о международном мире и безопасности, в которой, в частности, говорится: Конференция независимых государств Африки, встревоженная перспективой применения великими державами ядерной и термоядерной энергии в военных целях, призывает великие державы прекратить производство ядерного и термоядерного оружия и все его испытания. *Конференция резко осуждает* все атомные испытания в любых частях света, и в особенности намерения проводить такие испытания в Сахаре.

Независимые государства Африки призывают великие державы использовать ядерную и термоядерную энергию исключительно в мирных целях.

Участники конференции высказались также за сокращение обычных вооружений. Они призвали Организацию Объединенных Наций обеспечить справедливое представительство африканских государств во всех международных органах, занимающихся проблемами разоружения.

В резолюции по алжирскому вопросу конференция выражает сожаление и беспокойство по поводу продолжения войны в Алжире и отказа Франции предоставить алжирскому народу право на независимость и самоопределение. Конференция считает, что нынешнее положение в Алжире создает угрозу для мира и безопасности *во всем мире, и особенно в Африке.*

Конференция признает право алжирского народа на независимость и требует немедленного прекращения военных действий в Алжире.

По политическим вопросам конференция разработала ряд резолюций.

В резолюции по вопросам внешней политики конференция подтверждает решимость соблюдать Устав ООН и принципы Бандунгской конференции. В резолюции о будущем зависимых территорий подчеркивается, что существование колониализма в любой его форме создает угрозу безопасности и независимости африканских государств и миру во всем мире. Конференция призывает колониальные державы уважать Устав ООН и предпринять шаги, направленные на удовлетворение политических чаяний народов, стремящихся к независимости.

Конференция решила ежегодно 15 апреля *отмечать День свободной Африки.*

В резолюции о расовой проблеме конференция решительно осуждает расовую дискриминацию и сегрегацию и рекомендует странам — участницам конференции принимать решительные меры для борьбы с остатками расизма на своих территориях.

В резолюции о мерах, которые необходимо принять для поддержания независимости и суверенитета независимых государств Африки, конференция заявляет о решимости всех стран Африки взаимно уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность. Конференция осуждает все формы иностранного вмешательства, направленного против независимости, суверенитета и территориальной неприкосновенности государств Африки.

На заключительном заседании с речами выступили главы делегаций восьми независимых государств Африки. Все ораторы подчеркнули историческое значение *этой конференции как первого шага на пути* политического, экономического и культурного сотрудничества независимых государств Африки. Они выразили свое стремление продолжать это сотрудничество во всех областях.

На заключительном заседании конференции была оглашена декларация, отражающая в сжатой форме основные положения всех резолюций и речей конференции.

«Мы,— говорится в декларации,— провозглашаем наше единство и нашу солидарность с зависимыми народами Африки, а также нашу дружбу со всеми странами. Мы полны решимости сохранять единство цели и действий в международных делах, которое мы установили между собой на данной исторической конференции, а также защищать нашу с трудом завоеванную независимость, суверенитет и территориальную целостность, сохранять между собой единство взглядов во внешней политике с тем, *чтобы африканские народы играли свою* роль в деле обеспечения мира в сотрудничестве с другими миролюбивыми странами».



Прошло шесть дней, как открылась Всемирная выставка в Брюсселе. Огромной популярностью на выставке пользуется павильон Советского Союза. В нем с утра до вечера бывает много посетителей. Всеобщее внимание привлекают достижения страны социализма в области экономики, науки, культуры и искусства. Книги отзывов заполнены множеством восторженных записей на десятках языков. **На снимке:** посетители осматривают модель второго советского искусственного спутника Земли.

Фото **А. Новикова.**

ПОДВИГ СТАРОГО КОЛХОЗНИКА И ЕГО ДОЧЕРИ

МОЖАЙСК (Московская область), 23. (ТАСС). С каждым годом выявляются все новые и новые яркие факты, рисую*щие беспримерный героизм советских* людей в Великую Отечественную войну.

С большим волнением можайские жители узнали из районной газеты о патриотическом поступке старого колхозника Савелия Астафьевича Ревкова и его дочери Марии Савельевны Борисовой, с риском для жизни спасших в дни оккупации района немецко-фашистскими захватчиками пять тяжелораненых советских воинов.

Вот что рассказала М. С. Борисова:

— Когда близ нашей деревни осенью 1941 года начались бои, то я с пятерыми ребятами (муж погиб на фронте в первые же дни войны), бросив дом, убежала в соседнюю деревню Беззубово к своему отцу Савелию Ревкову. Старик-отец этой же ночью пришел вместе с моим братом в Бородино узнать, сохранился ли мой дом. Неожиданно из сеновала донесся стон. Оказалось, что там спрятался раненый боец Леонид Евсиков. Как смогли, они перевязали ему раны и внесли в дом. Раненый рассказал, что в блиндажах за деревней Семеновской еще в более тяжелом положении находятся пять его товарищей.

Отец с братом пошли за Семеновское и там нашли тяжелораненых воинов. Это были лейтенант Петр Гончаров, младший лейтенант Николай Денисов, красноармейцы Николай Кокорин и Василий Подкосенов. Пятый их товарищ умер от ран. Отец и брат с огромным трудом перетащили оставшихся в живых ко мне домой. Я была почти три месяца и врачом, и кухаркой, и няней.

Когда фашистов начали гнать на запад и фронт снова стал подвигаться к нашему селу, появилась опаска: как бы мои подопечные не попали в руки врага. И мы их тайно переправили в Беззубово к отцу. Здесь мы раненых поместили в погреб, а сверху его засыпали снегом. Там они и дождались прихода Советской Армии...

В борьбе со стихией

АЛМА-АТА, 23. **(Корр. «Правды»).** Аягуз — небольшой город, расположенный в полупустынной казахстанской степи. Вдруг в полночь здесь разнеслась тревожная весть: наводнение!

Проходящая рядом с городом речушка Аягузка вышла из берегов. За несколько часов уровень воды поднялся на шесть с лишним метров. Под водой оказались четыре улицы.

Буквально все взрослое население города — железнодорожники, рабочие промышленных предприятий, служащие районных учреждений устремились на борьбу с паводком, вышли на помощь пострадавшим. К утру, когда спасательные работы в Аягузе были завершены, поступили сообщения из района. Разлившиеся речушки и паводковые воды затопили большую территорию.

...В небе парит вертолет. Летчик А. Н. Михеев, штурман П. Т. Попов, борттехник Н. А. Аюпов и начальник Аягузского аэропорта А. С. Самков внимательно следят за горизонтом.

Вдали показался кусочек суши. На небольшом, свободном от воды «пятачке» сгрудилась отара овец. Тут же чабан с семьей. Вертолет снижается, опускается веревочная лестница. Сильные руки авиаторов помогают взобраться в машину усталым животноводам. И так рейс за рейсом. Несколько дней и ночей не прекращали работу авиаторы. Вот в степи разыскан и вывезен последний, 112-й чабан с семьей. Но нет отдыха экипажу вертолета. На небольших островках — восемнадцать тысяч голов скота. Вертолет загружается сеном и комбикормами и опять летит, теперь уже по известным маршрутам.

— Даже старожилы не помнят такого сильного и бурного паводка, как нынешней весной. Но ущерб, если учесть характер наводнения, незначительный,— рассказывает председатель Аягузского райисполкома Ф. А. Крылов.— Это потому, что тысячи людей боролись и обуздывали стихию, спасали народное добро. Особенно хотелось бы отметить экипаж вертолета летчика Михеева. Всем членам этого экипажа дирекция совхоза «Тансыкский» объявила благодарность. Командиру вертолета преподнесены от имени рабочих совхоза золотые часы, а остальным членам экипажа вручены ценные подарки.

Гастроли Малого театра в Румынии

БУХАРЕСТ, 23. **(Соб. корр. «Правды»).** Вчера в Бухаресте спектаклем «Крылья» А. Корнейчука начались гастроли Государственного академического Малого театра. Перед началом спектакля от имени театральной общественности столицы посланцев советского искусства тепло приветствовала старейшая деятельница румынского театра народная артистка РНР Лучия Стурза-Буландра. С ответным словом выступил народный артист СССР Игорь Ильинский.

Спектакль прошел с огромным успехом. Как отмечают сегодня газеты, у зрителей остались неизгладимые впечатления от высокой культуры советского театра, от мастерского исполнения ролей народными артистами СССР М. Царевым, Е. Турчаниновой, Е. Гоголевой, народными артистами РСФСР Е. Шатровой, Н. Любезновым, Т. Еремеевой и другими актерами. С похвалой отзывается печать о работе художника заслуженного деятеля искусств РСФСР Б. Волкова.

Гастроли Малого театра продлятся в Бухаресте до 3 мая. Советские артисты покажут зрителям столицы Румынии, кроме названного, спектакли: «Волки и овцы» А. Островского, «Власть тьмы» Л. Толстого, «Село Степанчиково и его обитатели» Ф. Достоевского, «Порт-Артур» по роману А. Степанова, а также *концертную программу.* Наряду с выступлениями на сцене Государственного театра оперы и балета Румынской Народной Республики труппа Малого театра будет выезжать с концертами на крупнейшие промышленные предприятия.

По пути следования в столицу Румынии мастера советского искусства останавливались в старинном румынском городе Яссах, где дали три спектакля. Выступления проходят в обстановке сердечной румыно-советской дружбы. Румынские зрители проявляют огромный интерес к искусству Страны Советов.

Первомайское обращение Компартии США к американскому народу

НЬЮ-ЙОРК, 22 апреля. (ТАСС). Национальный исполнительный комитет Коммунистической партии Соединенных Штатов опубликовал «Первомайское обращение к американскому народу».

В обращении говорится, что американские рабочие встречают 1 Мая в условиях борьбы с растущим бедствием безработицы, против репрессивных законов, реакционных преследований, расистского террора, борьбы за гражданские права и демократические свободы.

«С новой надеждой на мир во всем мире,— говорится в обращении,— американ*ские рабочие вместе со всем народом* нашей страны и народами других стран требуют прекращения ядерных испытаний и призывают к миру».

«Если международная напряженность ослабла и возможности обеспечения всеобщего мира увеличились,— это результат того, что трудящиеся во всем мире снова подняли свой голос и снова требуют мира. Их голос становится сильнее и могучее благодаря странам социализма, которые не заинтересованы в войнах ради прибыли. Сегодня он стал еще сильнее благодаря решению Советского Союза прекратить ядерные испытания».

Американские коммунисты, подчеркивается в обращении, по-прежнему находятся в самой гуще борьбы за занятость и уверенность в будущем, за гражданские права, за разоружение и мир.

В обращении излагается выдвигаемая компартией программа борьбы против безработицы, антирабочих законов, расистской дискриминации, за демократические права, за прекращение испытаний ядерного оружия, за совещание на высшем уровне.

В КОМИТЕТЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ГРУППЫ СССР

22 апреля в Кремле состоялось заседание Комитета Парламентской группы СССР.

Комитет заслушал отчет делегации Парламентской группы СССР об итогах весенней сессии Межпарламентского союза в Женеве. С отчетом выступил руководитель делегации Ю. И. Палецкис. Комитет одобрил деятельность делегации и утвердил ее отчет.

Председатель Советско-французской парламентской группы И. А. Каиров, выезжавший недавно в Париж, сделал сообщение о встречах и беседах с французскими парламентариями.

Комитет Парламентской группы СССР принял решение об участии в 47-й межпарламентской конференции, которая созывается в июле этого года в Рио-де-Жанейро. (ТАСС).

СИЛЬНЕЙШИЕ ГИМНАСТЫ СТРАНЫ

Во Дворце спорта стадиона имени В. И. Ленина в Лужниках закончились длившиеся пять дней соревнования на личное первенство страны 1958 года по гимнастике.

В последний день состязаний были определены чемпионы страны по отдельным упражнениям. Большого успеха добилась киевская спортсменка Л. Латынина, завоевавшая золотые медали чемпионки страны в вольных упражнениях, упражнениях на бревне и вместе с С. Муратовой в опорных прыжках. Первое место в упражнениях на брусьях заняла Р. Борисова («Локомотив», Киев).

С не меньшим успехом выступил и киевлянин Б. Шахлин. Он завоевал золотые медали чемпиона страны в упражнениях на коне, брусьях и перекладине. В упорной борьбе проходили состязания в упражнениях на кольцах. Первое место присуждено двум спортсменам — А. Азаряну («Спартак», Ереван) и А. Соболеву («Труд», Москва). Чемпионом страны по вольным упражнениям стал, как и в прошлом году, Б. Ткачев (Львов, Советская Армия). В опорных прыжках первенствовал Ю. Титов («Буревестник», Киев).

«У нас будет вдоволь своей нефти!»

Мы едем по самому берегу Суэцкого залива. Он не очень широк — отчетливо виден противоположный берег. Там — Синайский полуостров. Природа скупо одарила здешние места растительностью. И все же на этих кажущихся совсем пустынными берегах бурно кипит жизнь. И связана она прежде всего с «черным золотом» — нефтью, залегающей в недрах. Недаром этот район Объединенной Арабской Республики называют нефтяным побережьем.

Нефть. Без нее немыслимы современная промышленность, транспорт, сельское хозяйство. Империалистические монополии используют свое господство над важнейшими источниками нефти как мощное средство закабаления других стран, препятствуют их экономическому развитию.

Вот почему Объединенная Арабская Республика, ставшая на путь укрепления независимой национальной экономики, придает большое значение созданию собственной нефтяной промышленности. Страна располагает необходимыми ресурсами нефти, использованию которых до недавнего времени препятствовали иностранные монополии.

Всего лишь каких-нибудь два года назад на Синайском полуострове бесконтрольно хозяйничали английские нефтяные магнаты. Нефть, обнаруженная здесь еще в 1908 году, была захвачена англо-голландским трестом «Ройял датч шелл». Его дочернее предприятие — «Англо-иджипшн ойлфилдс» (АЕОФ) начало вскоре добычу в районе Гимса, южнее Рас-Гариба. Однако масштабы добычи в течение десятилетий были мизерны.

После нападения империалистических агрессоров на Египет в 1956 году все имущество АЕОФ было секвестровано, а английский персонал компании выехал из страны. Вся производственная и коммерческая деятельность компании в настоящее время осуществляется под государственным контролем, а прибыль поступает на особый счет Национального банка Египта. В июне 1957 года истек срок соглашения с АЕОФ об эксплуатации месторождения в районе Гимса. По настоянию правительства Египта соглашение продлено не было, а право эксплуатации месторождения передано национальным нефтяным компаниям.

Английские нефтяные магнаты всерьез рассчитывали, что после их вынужденного ухода из Египта разведка и добыча нефти на территории концессии и соседних районов остановятся. Подобного рода расчеты основывались главным образом на предположении, что у Египта не окажется национальных кадров, которые смогли бы руководить столь сложными работами. Но расчеты английских монополий не оправдались. В этом мы убедились, побывав на секвестрованных предприятиях АЕОФ и в разведывательных партиях египетских компаний.

В поселке Рас-Гариб нас принял заместитель правительственного комиссара по делам секвестрованной компании, который в ответ на наши вопросы привел интересные данные о деятельности предприятий.



Новая нефтяная скважина на побережье Красного моря.

— В 1957 году,— сказал заместитель комиссара,— добыча нефти на промыслах Рас-Гариба, которые являются основными предприятиями компании, составила около 1,2 млн. тонн. Благодаря мерам, предпринятым египетскими инженерами (сейчас среди инженерно-технического и административного персонала нет ни одного англичанина), себестоимость каждой добытой тонны нефти была значительно снижена. Добытая нефть поступает для переработки на нефтеперегонные заводы Суэца и частично экспортируется, в частности в Италию, что позволяет нашему правительству восполнять запасы дефицитной иностранной валюты.

Упомянув о надеждах английских нефтяных магнатов на возвращение, заместитель комиссара твердо говорит:

— Нет, они сюда не вернутся! Мы сумеем обойтись без их услуг. Египетская нефть принадлежит нашему народу, а не иностранцам.

Всего в 6,5 км на юг от Рас-Гариба ведет разведку нефти поисковая партия Египетской нефтяной компании. Мы выезжаем туда и вскоре приближаемся к небольшой группе стандартных домиков. Чуть поодаль замечаем несколько автомашин, среди которых сразу узнаем знакомые очертания «ЗИЛ-151». Не успели мы выйти из машины, как нас обступила большая группа арабов — инженеры, техники и рабочие поисковой партии.

Директор партии Хасан Тевфик Юнес знакомит нас со своими товарищами и *приглашает пройти* в столовую, которая в перерывах между завтраком, обедом и ужином превращается в уютный клуб. Усаживаемся за столики, на которых появляются традиционный черный кофе и чай. Завязывается непринужденная беседа.

— Компания, которой принадлежит наша партия,— начал свой рассказ Хасан Тевфик Юнес,— до 1952 года занималась исключительно сбытом готовых нефтепродуктов. Англичане и американцы не продавали нам необходимого оборудования, и компания не имела возможности заняться непосредственно разведкой нефти. Лишь после свержения монархии, в 1952 году, Египетская нефтяная компания впервые получила возможность начать разведку нефти на Синайском полуострове. В 1957 году на промышленной выставке СССР в Каире мы купили советскую установку «ППС-60» для сейсмической нефте- и газоразведки и три станка для структурного бурения. Чтобы обучить *своих инженеров пользоваться оборудованием,* компания пригласила советских экспертов. Благодаря этому уже в январе 1958 года мы приступили к работе.

Египетская нефтяная компания первой из национальных компаний на Ближнем Востоке самостоятельно ведет сейсмическую разведку нефти. До сих пор ведение этих сложных работ было монополией американских, английских и французских трестов. В Объединенной Арабской Республике этой монополии положен конец.

Интересуемся мнением египетских инженеров о советском оборудовании и приборах.

— Оборудование и приборы очень хорошие,— отвечает на наш вопрос геолог Абдель Кауль-аль-Гибали.— Они просты в обращении, гораздо удобнее американских. Мы с нетерпением ждем прибытия уже закупленных компанией знаменитых советских турбобуров, с помощью которых надеемся значительно ускорить нашу работу в будущем году.

В самый разгар нашей беседы в столовую входит один из советских инженеров, работающих сейчас в поисковой партии. Он только что возвратился из зоны разведки и сразу же вступает в наш разговор, с увлечением рассказывая о том, как у него идет работа с инженерами Абдель Монеймом Мухаммедом, Абдель Каулем-аль-Гибали и их помощниками.

— Мы живем с нашими советскими братьями одной семьей,— говорит Абдель Монейм Мухаммед.— Советские специалисты делают для нас огромное дело. Их работа, несомненно, послужит великой цели, ради которой все мы здесь трудимся,— созданию в нашей стране сильной национальной нефтяной промышленности.

Наш интересный разговор затянулся. Пора собираться в обратный путь. Мы дружески прощаемся...

На 215-м километре шоссе Суэц — Гирдаг мы снова поворачиваем к морю, туда, где на самом берегу высится нефтяная вышка. Здесь ведет бурение партия Генеральной египетской нефтяной компании.

— Пока,— говорит инженер Али Таха,— мы пользуемся американским оборудованием и бурим роторным способом. Но это оборудование явно устарело по сравнению с вашими турбобурами. Мы ожидаем их в скором времени. Рассчитываем кончить бурение и получить пробную нефть к концу апреля. У нашего народа будет вдоволь своей нефти!

Благородная задача создания независимой национальной экономики вдохновляет ныне всех патриотов Арабской Объединенной Республики. Они понимают, что объединение Египта и Сирии значительно увеличило их экономические возможности, расширило базу для развития современной промышленности молодой республики.

Опыт строительства Объединенной Арабской Республики показывает, какое огромное значение в деле создания национальной экономики арабских стран имеет их единство, способное противостоять любым проискам империалистов. Дальнейшее укрепление этого единства — залог успехов народов арабских стран в борьбе за упрочение национальной независимости.

И. БЕЛЯЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Каир, апрель.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Мирандолина.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Вишневый сад;** (Петровка, ул. Москвина) — **Дорога через Сокольники.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Одна.**
БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Концерт-выставка советской музыки.** Симфонический оркестр Московской государственной филармонии. Дирижер — **Л. Гинзбург.** В программе: Шебалин, Яхин, Вальдгардт. Начало в 8 час.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Виндзорские насмешницы.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Лебединое озеро.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Люди, которых я видел.** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час.— **Светлый май.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Кресло № 16.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Святая Жанна.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Деревья умирают стоя.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Опасный поворот.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **За витриной ателье.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Ученик дьявола.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Любовь, директор и квартира.**
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Факир на час.** В помещении Театра сатиры — **Соседи по квартире.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Мертвая хватка.**
ТЕАТР «РОМЭН» — **Сегодня у нас концерт.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — **Дело о разводе.** Начало в 8 час. 30 мин.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — **Гастроли японского традиционного кукольного театра.** Начало в 8 час.
ЦИРК — **«Десять львов»** — аттракцион укротительницы львов **Ирины Бугримовой** и другие номера мастеров цирка. На манеже — **Борис Вяткин.** Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Социалистических стран—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32; Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-74; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 02333. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 328.